



L'Analyse de produits psychotropes

Projet expérimental en Fédération Wallonie Bruxelles depuis 2002



Modus Vivendi asbl
Décembre 2012



Objectifs du pill testing

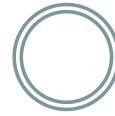


Réduire la morbidité et la mortalité liées à l'usage de produits psychotropes.

Plus spécifiquement, l'analyse permet:

- Faciliter et améliorer le **contact** avec des usagers a priori peu réceptifs aux messages santé
- Fournir une **information** adaptée à la personne et au produit, y compris les risques et caractère illégal de la consommation
- Ouvrir un espace de **réflexion** sur leur conso, dialogue
- Améliorer accès aux services de **prise en charge**
- **EWS**, message d'alerte
- Collecte de données et **tendance** émergentes, adaptation des projets/messages aux réalités de terrain et crédibilité

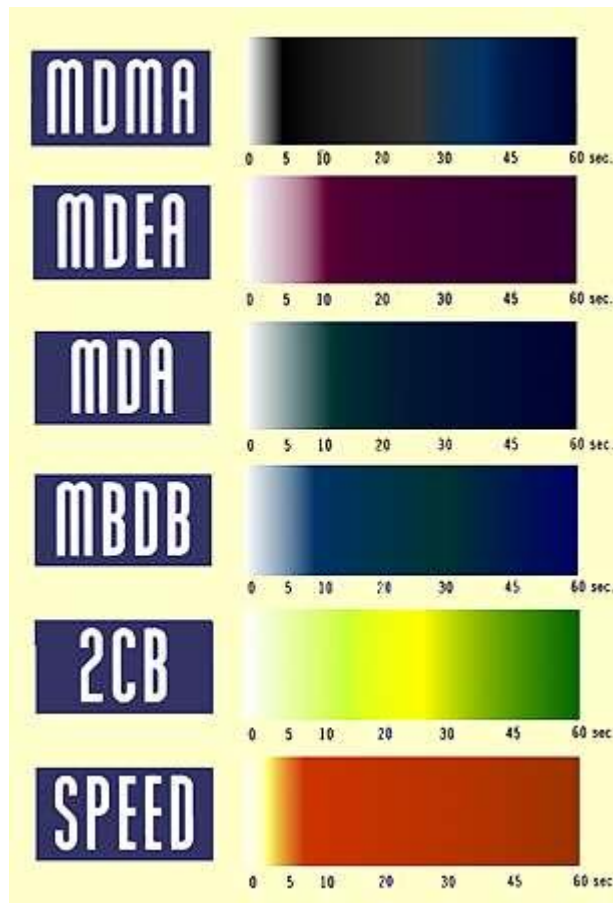
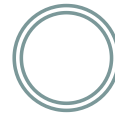
Les méthodes utilisées par Modus Fiesta



- Les tests colorimétriques, présumptif (sur site)
- La chromatographie sur couche mince (sur site)
- L'analyse en Laboratoire (chromatographie gazeuse couplée à une spectrométrie de masse)



Les méthodes utilisées par Modus Fiesta



1. Tests colorimétriques (Marquis – Mandelin)



Indications sur la présence de certaines molécules
(MDMA, MDA, MDEA, 2CB, Kétamine et amphétamines)



- Pas d'indication sur la concentration
- Pas d'indication sur présence d'autres substances actives



- Utilisation aisée sur le terrain
- Pas de compétences techniques spécifiques
- Rapides (1 min.)
- Outils pédagogiques pour l'utilisateur



2. La chromatographie sur couche mince (CCM)



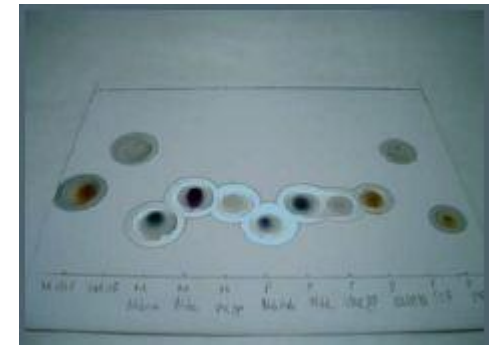
Identification d'un panel plus large de produits



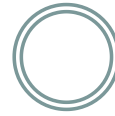
- Moins rapide (1 heure)
- Pas d'info sur la concentration des produits
- Nbre de produits identifiables lié à la BD des produits disponibles
- Mise au point de la technique



- Technique facilement applicable
- Résultat précis dans l'heure
- 2 moments (dépôt + résultat) de discussions avec l'utilisateur



3. L'analyse par chromatographie gazeuse couplée à une spectrométrie de masse (GC-MS)



Identification de l'ensemble des substances psychoactives



- Transport vers laboratoire
- Délais des résultats
- Coût élevé des analyses



- Méthode la + précise
- 3 moments de discussion avec usagers
- Concentration

FICHE D'ANALYSE DE STUPEFIANTS
Date réception échantillon : 28/02/06
Nom du demandeur : Modus Fiesta
Provenance de l'échantillon : Modus Fiesta
Référence du demandeur : MVF06/58
Référence interne IPHB: MVF06/18
Description de l'échantillon : poudre blanche
Nature supposée de l'échantillon : cocaïne
<u>Résultats :</u>
L'analyse qualitative de la poudre a permis de mettre en évidence majoritairement de la cocaïne (soit 36 % de l'aire totale du chromatogramme) et un de ses métabolites la benzoylecgonine (soit 21 % de l'aire totale du chromatogramme).
Nous détectons également la présence de tropacocaïne (1.2 %), substance chimique qui comme la cocaïne, se trouve naturellement dans les feuilles de coca.

Quelques chiffres 2011 (mars – décembre 2011)



En lieu fixe à Modus Fiesta à Bxl

Nombre d'analyses réalisées à Fiesta =
+/- 70

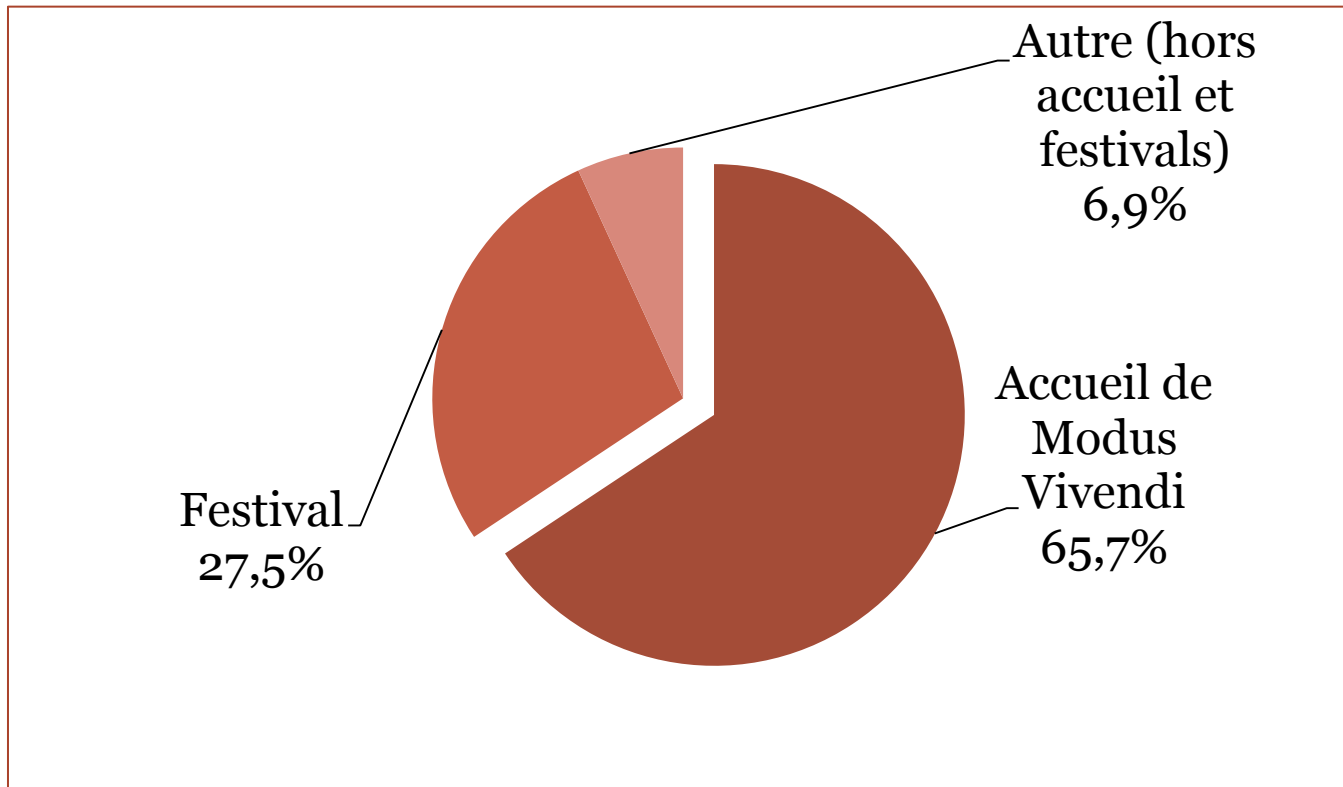
Nombre d'analyses envoyées et
analysées par l'ISP = +/- 60

Lors d'un festival d'été en RW

Nombre d'analyses réalisées sur place =
+/- 30



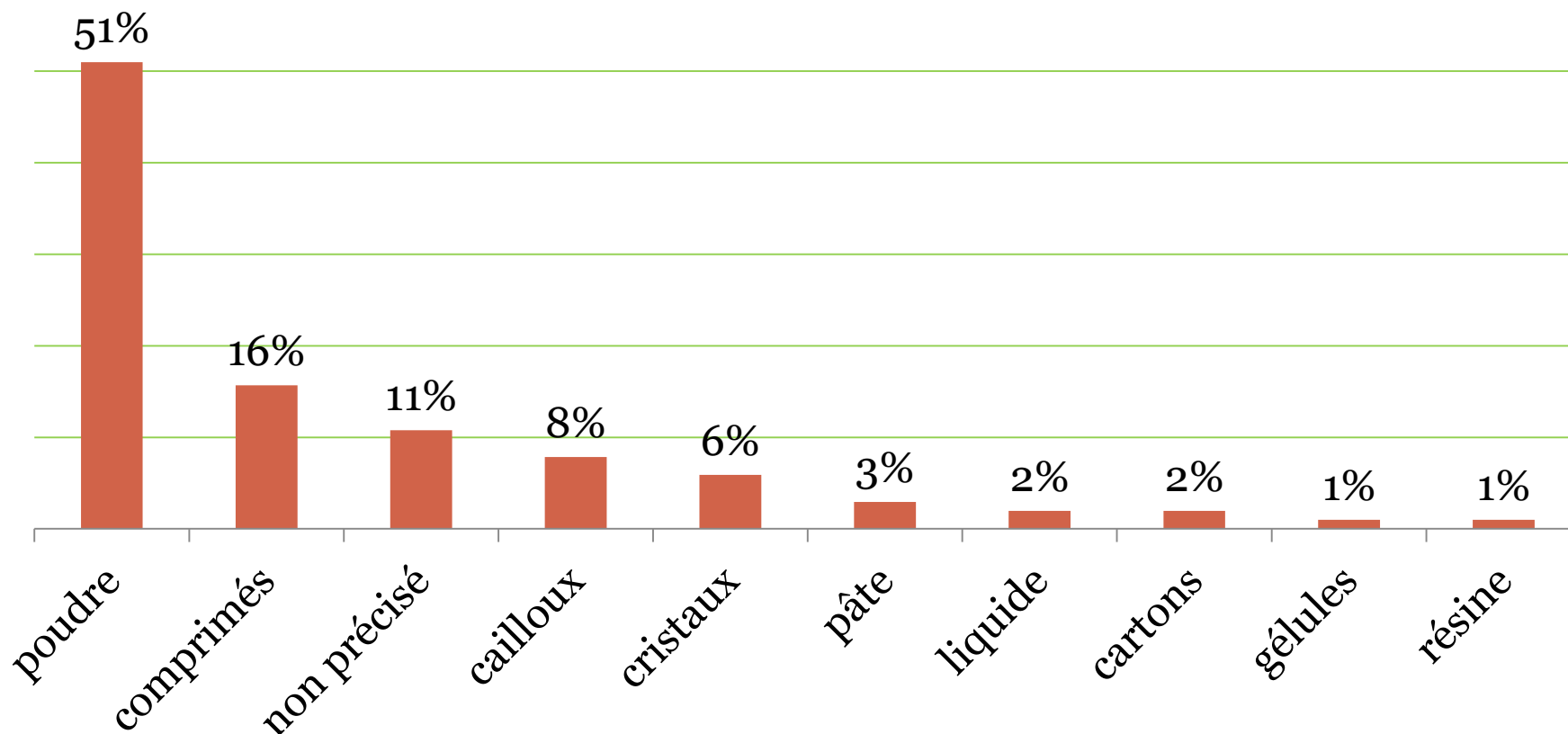
102 demandes d'analyse



Lieu de récolte des échantillons analysés (mars à décembre 2011)

Nature supposée (par l'usager) des produits à analyser N=102		
	n	%
XTC/MDMA	34	33,3 %
Speed/amphétamine*	29	28,4 %
Cocaïne	11	10,8
LSD	3	2,9
Kétamine	3	2,9
Méthoxétamine (MXE)	2	2,0
2-CE	2	2,0
4-Aco- DMT	2	2,0
Héroïne	1	1,0
DMT	1	1,0
MDPV	1	1,0
Noxy	1	1,0
JWH-018	1	1,0
GHB	0	0,0
Inconnu	11	10,8 %

Forme des produits testés (N=102)

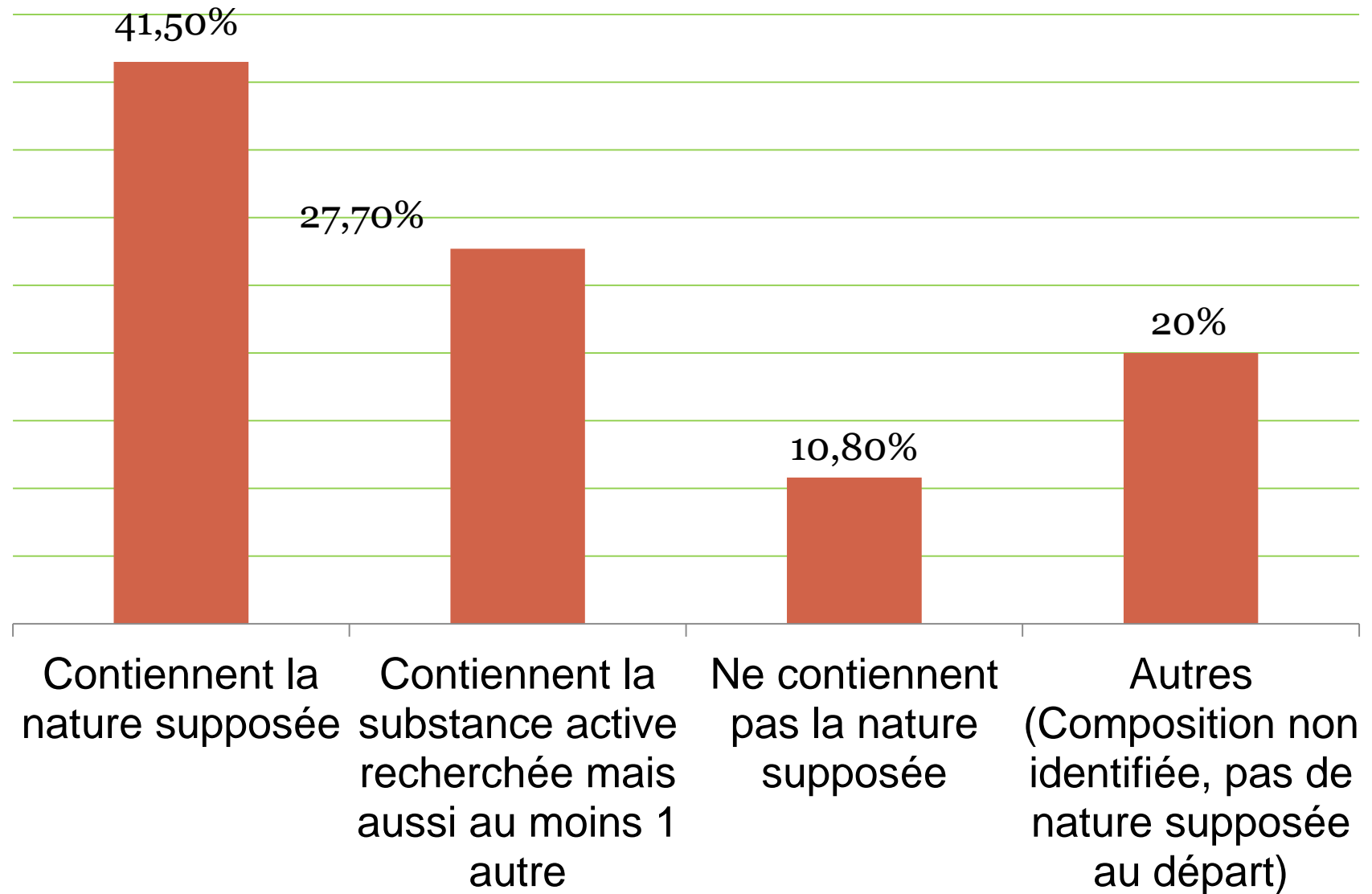


Prédominance de **poudre**

Ds moindre mesure = **comprimés**, de **cailloux & cristaux** liée :

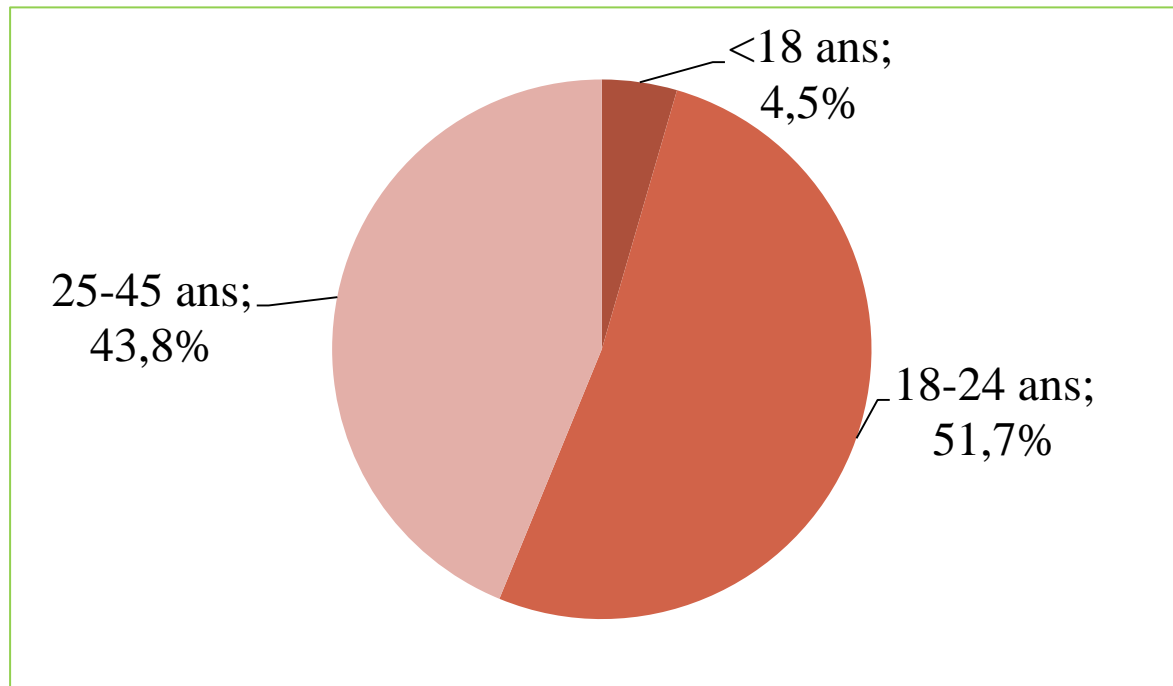
- Au public du projet
- A la CCM qui ne permet l'analyse que des produits facilement solubles dans les solvants utilisés.

Nature supposée du produit //composition identifiée par GC-MS (N= 65)



Le public*

Age des usagers ayant demandé une analyse de produits psychotropes
(N=89)

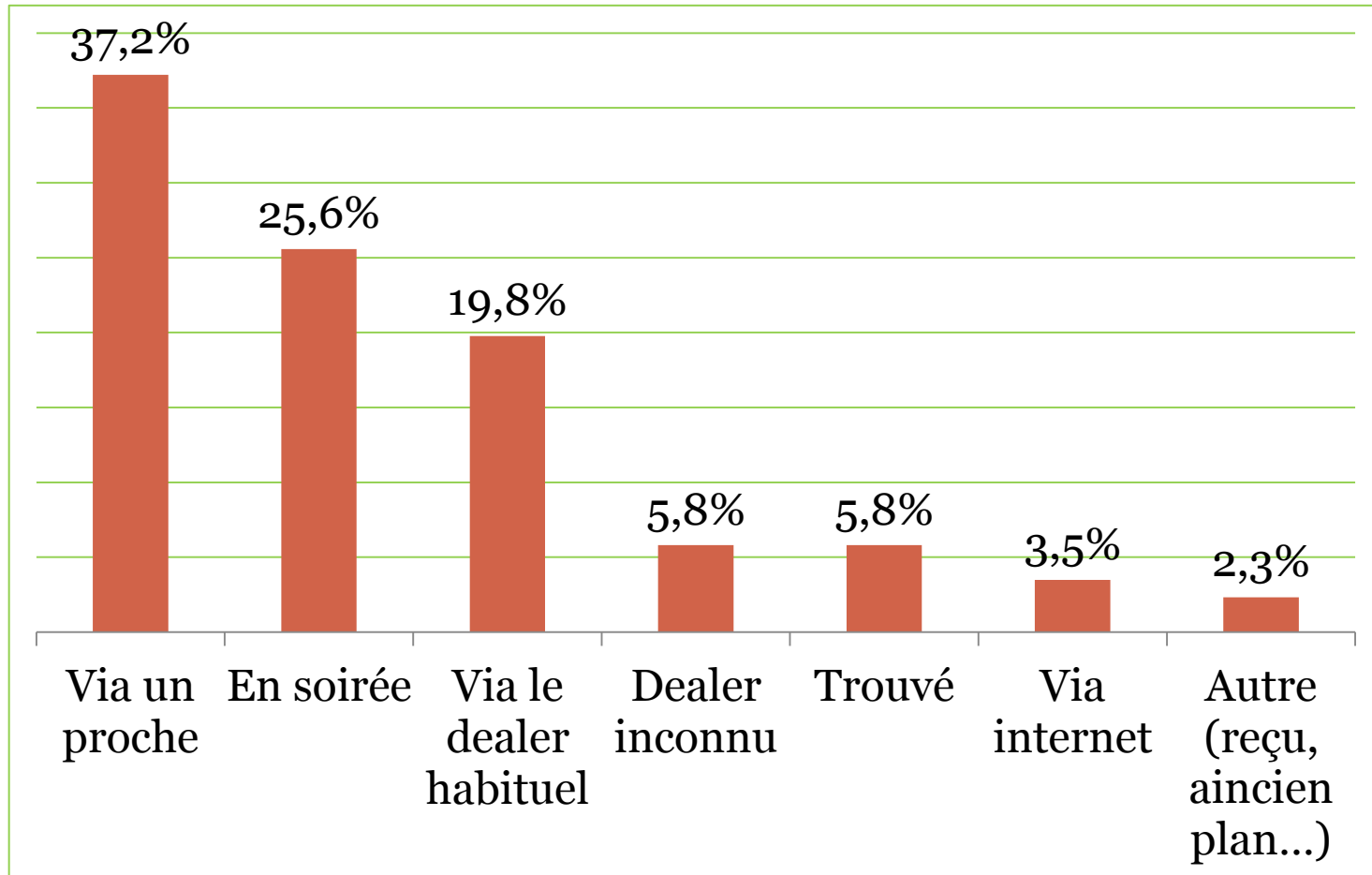


- 62,5% des demandes = hommes
- Age moyen : 25,8 ans (min. 16 – max. 54)

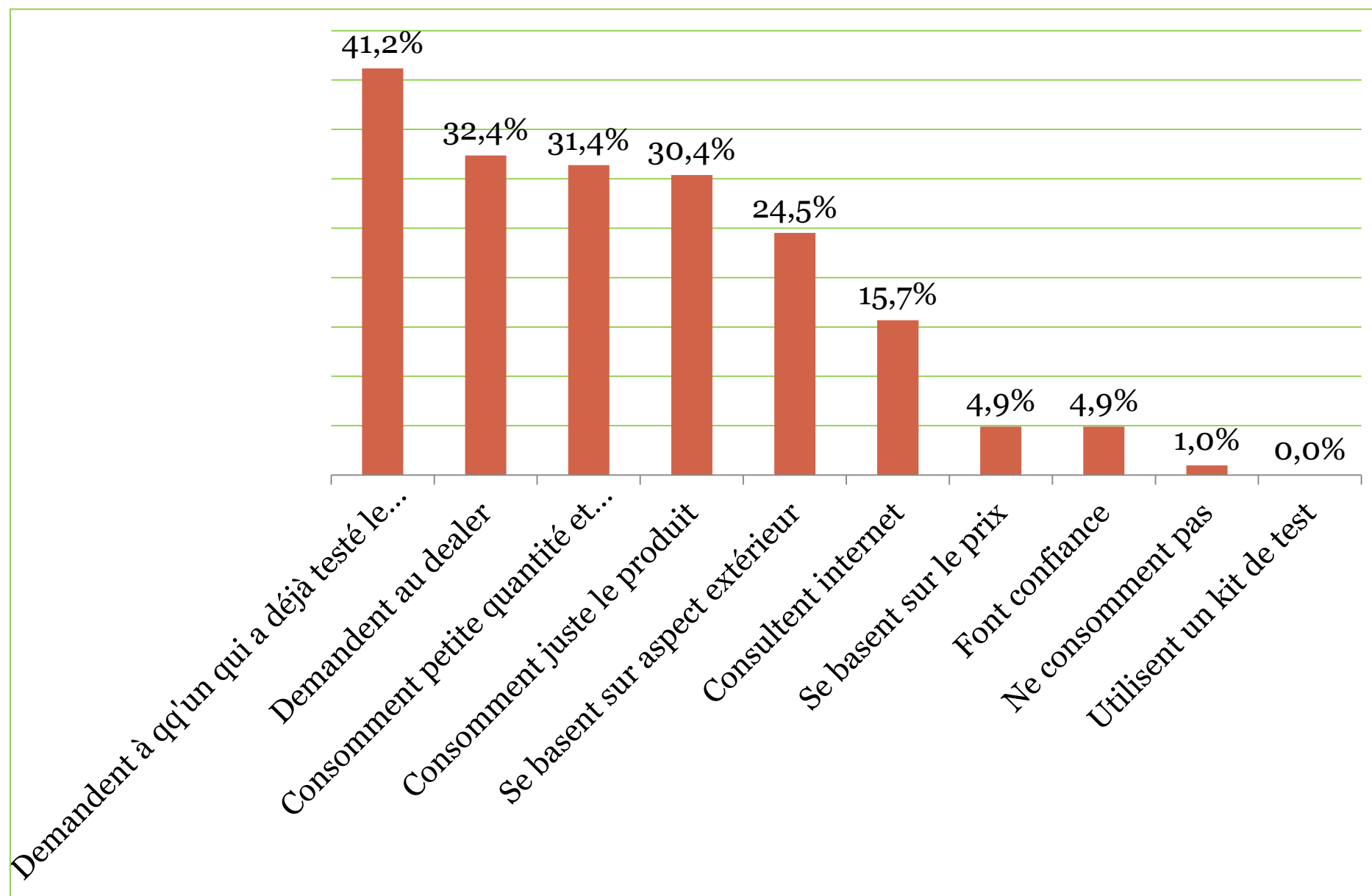
*Info issues des questionnaires anonymes

Origine des produits

N=86 (Non réponses = 16)



Alternatives au testing (N=102)



Les 3 raisons les plus importantes poussant à utiliser un service d'analyse

	n	%
Attentifs à leur santé	51	50,0%
Pour des info précises sur produit	49	48,0%
Par curiosité	47	46,1%
A cause des alertes précoces	20	19,6%
Test de la fiabilité du dealer	14	13,7%
Suite à une mauvaise expérience	8	7,8%
Volonté de poser des questions à un professionnel	6	5,9%
Intérêt pour la "science"	2	2,0%
Transmission des info au dealer pour le prévenir	1	1,0%

Intention de modifier la consommation suite au pill testing

- 40% ont déclaré ne plus vouloir consommer ce produit
- 20 % réduiraient la quantité
- Les autres : réponse évasive

Evaluation 2011



- En aucun cas, le testing ne sert à renforcer l'usager dans sa consommation en lui indiquant qu'une pilule est 'bonne'. Le testing est une **opportunité unique** de discuter d'une consommation.
- Projet expérimental prouve l'intérêt des usagers
- Le testing constitue une réelle plus-value. Crédibilise et amène des usagers vers l'ensemble du **dispositif de RdR** : information, accueil, relais, etc.
- Préviend la consommation de produits particulièrement **dangereux**.
- Permet un monitoring des nouvelles substances et des nouveaux usages, premier contact avec certaines « research chemicals » (**tendances émergentes**).
- Trop peu d'opportunité en festival, mise en place et autorisation très compliquées à obtenir. **Lobbying** chronophage

In Flanders



In 2009, VAD wrote a drug testing project for Flanders.

Was called: RAPID for Risk Analysis Project for Identification of Drugs

Unfortunately, VAD could not get agreement neither finance to develop the project.

Why this project :

- There is a need for more information about the composition of illegal drugs on the market
- There is a need for a legal system to identify and analyze drug samples from adulterated drugs (from the field)
- A network of 9 different centers over Flanders was ready to test this project (under supervision of medical doctors).

In Flanders



Goals of the RAPID project :

- Improve the knowledge on composition of illegal drugs on the market
- Have a setup to analyze adulterated drug samples
 - Samples from treatment centers
- Have a setup to identify the unknown substances
 - Samples from parents or prevention centers

=> more info for Early Warnings

Un outil de RdR reconnu et évalué



- Mis en place en Belgique de manière sporadique depuis 1998
- Encouragé par l'OEDT depuis 2001
- Développé dans de nombreux pays européens : Pays bas, Autriche, Suisse, Espagne, Portugal, etc.
- Constamment évalué dont 2 évaluations universitaires sur le projet belge en 2006 et 2010 :
 - Houioux, G., Favresse, D., Desmet, P. & Piette, D., « Réduction des risques avec analyse de nouvelles drogues de synthèse : évaluation », ULB Promes, 2006.
 - Huberty C., Favresse D., « Evaluation des actions de réduction des risques dans le cadre des activités de testing menées par l'ASBL Modus Vivendi : rapport de recherche », ULB Promes, 2010.
- Subsidié par le Ministère de la Santé de la Communauté française depuis 2002
- Reconnu comme démarche de RdR par la Cellule politique Santé Drogues de février 2010

D'un point de vue légal en Belgique



- Le projet d'analyse de produits psychotropes est rendu **nécessaire** par le contexte prohibitionniste qui empêche tout contrôle sur la composition des drogues vendues au marché noir. Mais, //, la mise en place du projet d'analyse est aussi rendue **compliquée** par ce même contexte prohibitionniste.

Exemples :

- Détention de produits illicites par le travailleur analysant ou transportant ceux-ci
- « Protection » de l'utilisateur testeur détenant les produits qu'il veut faire analyser
- Le Ministère fédéral de la Santé délivre les **autorisations de transport** de produits stupéfiants nécessaires à la mise en place du projet.
- Les politiques et éléments juridiques aux niveaux régional, national montrent que le Testing s'inscrit dans les politiques « santé » définies mais ne fait l'objet d'aucune réglementation en Belgique. Il convient donc d'encourager les **accords entre les acteurs concernés** afin que les pratiques de Testing puissent s'opérer dans les meilleures conditions à l'abri de poursuites pénales.

Ecueils et perspectives



- Dans la mesure où le gouvernement belge a décidé de mettre l'accent sur les politiques de prévention et de réduction des risques pour les consommateurs, il convient d'être attentif à ce que les absences juridiques n'empêchent **la mise en place des programmes** de santé publique. A défaut, tout dispositif destiné à mieux informer les usagers ou à les aider dans leur consommation pour en limiter les dangers risque de se heurter aux dispositions de la loi.
- Le manque de régularité et de **pérennité** du pill *testing* est un frein important à son impact sanitaire.
- Le manque de **cadre clair** et de contexte politique cohérent (santé/justice) rendent l'usager méfiant et donc moins réceptif aux objectifs visés.
- Projet ponctuel expérimental depuis 10 ans -> un **outil intégré** dans l'ensemble du dispositif de RdR

En conclusion



- Les résultats de l'évaluation du projet belge effectuée par l'*ULB Promès* de 2006* indiquent que les consommateurs ont, dans l'ensemble, perçu le pilltesting comme un message d'alerte et une **information objective**. En cas de substance douteuse, les testeurs rapportent plus de **comportements favorables à la santé**, comme ne pas consommer, se renseigner sur les risques encourus et changer de fournisseurs, que les non testeurs. En conclusion, l'étude tend à montrer que le pilltesting est dans l'ensemble bien perçu comme une alerte de la part des consommateurs.
- L'évaluation de 2010** mentionne dans sa conclusion que :
 - « (...) il semble aussi évident que le développement d'un testing en continu favoriserait **l'accompagnement du consommateur** dans l'évolution de son usage et faciliterait, le cas échéant, son insertion sociale»
 - « l'équipe de travailleurs dispose d'une reconnaissance et d'une crédibilité aux yeux des usagers; caractéristique essentiel pour optimiser des actions de réduction des risques. L'enjeu actuel n'est pas de disposer de compétences mais de faire en sorte que ces compétences puissent pleinement **servir aux usagers**»

* Houioux, G., Favresse, D., Desmet, P. & Piette, D., « Réduction des risques avec analyse de nouvelles drogues de synthèse : évaluation », ULB Promès, 2006.

** Huberty C., Favresse D., « Evaluation des actions de réduction des risques dans le cadre des activités de testing menées par l'ASBL Modus Vivendi : rapport de recherche », ULB Promès, 2010