

**Enquête sur le profil des visiteurs du Planétarium
Rapport
Septembre 2004**

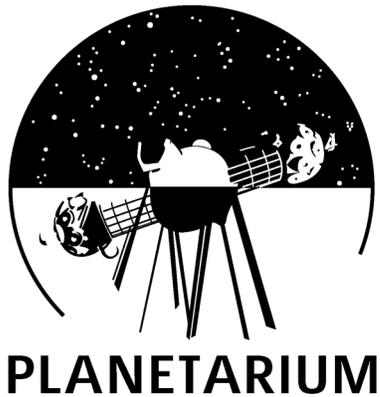


Table des matières

1. Objectifs de l'enquête	p. 3
2. Méthodologie - Echantillonnage	p. 3
2.1. Le questionnaire	p. 3
2.2. L'échantillon	p. 4
3. Résumé	p. 5
4. Résultats	p. 6
4.1. Nombre de visiteurs répondants	p. 6
4.2. Caractéristiques socio-démographiques	p. 6
4.3. Habitudes de visite	p. 8
4.3.1. Primo-visiteurs, anciens visiteurs et visiteurs récents...	p. 8
4.3.2. Raisons de la non visite des primo-visiteurs	p. 9
4.3.3. Raisons pour ne plus être revenus chez les anciens visiteurs	p. 9
4.3.4. Nombres de visites chez les visiteurs récents	p. 9
4.3.5. Première visite et circonstance	p. 10
4.3.6. Notoriété du Planétarium	p. 10
4.4. Canaux d'informations retenus	p. 10
4.5. Motivations à la visite	p. 11
4.5.1. Motivations	p. 11
4.5.2. Attentes	p. 12
4.6. Entité de visite	p. 14
4.7. Mode de déplacement	p. 14
4.8. Planification de la visite	p. 15
4.9. Autre activité	p. 15
4.10. Organisation de la visite	p. 15
4.11. Satisfaction à l'égard du spectacle (durée, difficulté, quantité d'information, explications)	p. 16
4.12. Satisfaction concernant les services du Planétarium (parking, confort, accueil,...)	p. 17
4.13. Intention de revenir au Planétarium	p. 19
4.14. Habitudes culturelles	p. 20
4.15. Demande d'informations particulières et notoriété de l'Observatoire royal, l'IRM et l'IASB	p. 20
4.16. Commentaires / suggestions des visiteurs répondants	p. 23
5. Annexes	p. 25

1. Objectifs de l'enquête

L'objectif de l'enquête est de cerner le profil des visiteurs individuels (ceux qui ne viennent pas dans le cadre d'une visite en groupes organisés) du Planétarium. Cette enquête s'inscrit donc dans la même démarche qui a poussé à la réalisation des enquêtes en 1996-1997 par Mme Baugard dans les quatre musées (MRAC, Muséum, MRAH et MRBAB).

Il s'agit donc d'établir la composition du public individuel du Planétarium, mais également d'évaluer un certains nombres d'aspects liés à la visite (habitudes de visite, modalités de visite, évaluation du spectacle,...)

2. Méthodologie - Echantillonnage

2.1. Le questionnaire

Le choix de la méthodologie a dû se faire en tenant compte d'une particularité au Planétarium concernant l'organisation des visites. En effet, le Planétarium offre des spectacles à heures fixes.

Il y a deux séances par jour (du mardi au jeudi ainsi que le dimanche) et donc tous les visiteurs terminent « leur visite » en même temps, contrairement à un musée qui peut voir des visiteurs tout au long de la journée.

Compte tenu de cette modalité, nous avons choisi de réaliser une enquête sous la forme d'un questionnaire auto-administré. Cette méthode nous permet de proposer le questionnaire à l'ensemble des visiteurs qui sortent après un spectacle (par rapport à une enquête administrée qui ne peut être proposée qu'à un visiteur à la fois après chaque spectacle, à moins de prévoir plusieurs enquêteurs à la sortie, ce qui nécessite un trop gros coût financier).

Nous avons construit un questionnaire ad-hoc (voir annexe 1 pour la version française) sur base, entre autres, d'entretiens réalisés avec les responsables et le personnel du Planétarium, ainsi que de l'enquête de Mme Baugard.

Les aspects suivants ont été évalués :

- habitudes de visite ;
- canaux d'informations retenus ;
- motivations à la visite ;
- entité de visite (ou mode d'accompagnement) ;
- mode de déplacement ;
- planification de la visite ;
- satisfaction à l'égard de différents éléments liés au spectacle (durée, difficulté, quantité d'information, explications reçues) ;
- satisfaction concernant les services du Planétarium (parking, confort, accueil,...) ;
- habitudes culturelles ;
- demande d'informations particulières sur l'espace ;
- notoriété de l'Observatoire royal, de l'IRM et de l'IASB ;
- caractéristiques socio-démographiques.

Nous avons réalisé une série de pré-tests afin d'évaluer différents aspects liés à la passation du questionnaire (intelligibilité, longueur, durée de passation,...) et nous avons opéré les modifications nécessaires.

Le questionnaire était disponible en français et en néerlandais.

2.2. L'échantillon

Afin de ne pas avoir d'effets liés aux moments des passations, et suivant l'analyse de la fréquentation des années précédentes, l'enquête s'est déroulée sur un an, de juin 2003 à juin 2004, selon un échantillonnage construit pour rendre compte à la fois des différences entre les jours de la semaine, ainsi qu'entre les jours scolaires et les congés scolaires. Il a également été tenu compte de l'offre de séances en néerlandais et en français.

Un planning reprenant les moments de l'enquête depuis juin 2003 à juin 2004 a été réalisé.

Le questionnaire était proposé par un enquêteur aux visiteurs individuels de plus de 15 ans, à leur sortie du spectacle. Seul un des membres de chaque entité de visite recevait un formulaire. Répondre au questionnaire demandait environ 15 minutes.

Le visiteur répondant recevait en échange de son questionnaire, le C-D Rom « Destination Espace ».

L'objectif était de récolter 300 questionnaires. Cela correspond environ à 900 visiteurs étant donné que la majorité des visiteurs viennent au Planétarium accompagnés.

3. Résumé

Les visiteurs répondants du Planétarium présente le profil suivant :

- public national et bruxellois ;
- âgé entre 25 et 64 ans (79%) ;
- visite en compagnie d'enfants (54%) âgés majoritairement entre 6 et 12 ans, et entre adultes uniquement (41%) ;
- 73% des visiteurs répondants possèdent un diplôme du supérieur et un quart du secondaire ;
- majorité d'actifs ;
- 70% de nouveaux visiteurs et 23% de visiteurs n'étant plus venus depuis plus d'un an ;
- un peu plus d'un tiers des nouveaux visiteurs ne connaissaient pas le Planétarium et un tiers « n'y pensaient pas ». Un quart des anciens visiteurs n'étaient plus venus par « manque de temps » et un quart également parce qu'ils « n'y pensaient plus » ;
- la majorité des visiteurs répondants connaissent le Planétarium depuis plus d'un an ;
- les sources d'information les plus citées sont internet, l'école et le bouche à oreille ;
- c'est l'intérêt pour les étoiles et l'espace qui est la motivation à la visite la plus citée par les visiteurs répondants ;
- l'ensemble des visiteurs s'attendent bien à assister à un spectacle mais il y a également la moitié des visiteurs qui s'attendent à voir les étoiles au moyen d'un télescope ;
- la majorité des visiteurs sont satisfaits de leur visite, du spectacle et des services offerts. Cependant, un quart des visiteurs estiment que le spectacle est trop court et un tiers ne sont pas satisfaits de la signalisation ;
- c'est l'IASB qui obtient le plus mauvais score de notoriété par rapport à l'IRM et l'Observatoire royal ;
- enfin, 73% des visiteurs indiquent leur intention de revenir au Planétarium.

4. Résultats

4.1. Nombre de visiteurs répondants

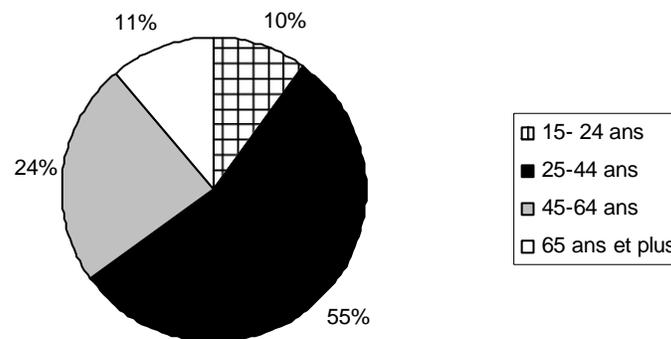
Un total de **282** questionnaires ont été récoltés. Ces 282 visiteurs étant pour la majorité accompagnés, ils représentent **884** visiteurs venus au Planétarium entre juin 2003 et juin 2004.

75% de l'échantillon est francophone et 25% est néerlandophone.

4.2. Caractéristiques socio-démographiques

L'échantillon se compose de 46% de femmes et de 54% d'hommes.

Graphique 1 : Age des visiteurs répondants (%)



Plus de la moitié des visiteurs répondants sont âgés entre 25 et 44 ans, environ un quart entre 45 et 64 ans et peu de visiteurs entre 15 et 24 ans ou de plus de 65 ans.

Tableau 1 : Lieu de résidence des visiteurs répondants (%)

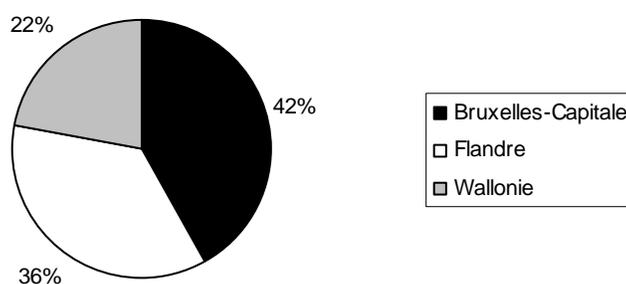
Belgique	96
Etranger	4

C'est un public très majoritairement national qui visite le Planétarium.

Tableau 2 : Lieu de résidence des visiteurs répondants de Belgique (%)

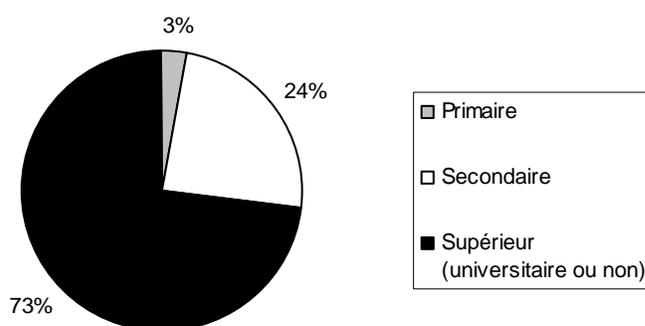
Bruxelles-Capitale	42
Brabant Flamand	16
Brabant Wallon	11
Flandre orientale	10
Hainaut	6
Anvers	6
Flandre occidentale	2
Liège	2
Namur	2
Limbouurg	2
Luxembourg	1

Graphique 2 : Lieu de résidence des visiteurs répondants de Belgique (%)



42% des visiteurs habitent dans la région de Bruxelles-Capitale et 36% en Flandre. Un cinquième des visiteurs viennent de Wallonie (22%).

Graphique 3 : Dernier diplôme obtenu par les visiteurs répondants de plus de 25 ans (%)



La majorité des visiteurs répondants détiennent un diplôme du supérieur, un peu plus d'un quart du secondaire.

Tableau 3 : Activité professionnelle des visiteurs répondants (%)

Actif	62
Retraité	13
Elève/ étudiant	13
Demandeur d'emploi	8
Sans profession (au foyer)	4

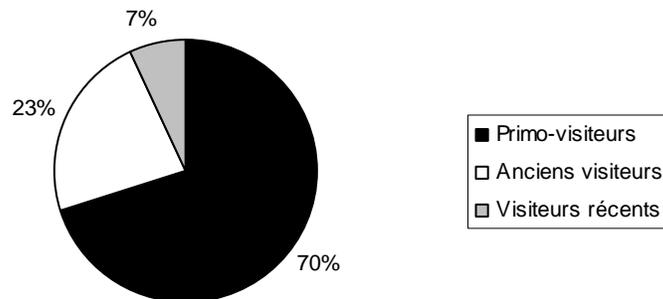
Les visiteurs répondants exercent en majorité une activité professionnelle.

4.3. Habitudes de visite

4.3.1. Primo-visiteurs, anciens visiteurs et visiteurs récents

Le graphique 2 reprend une typologie des visiteurs en termes d'habitudes de visite du Planétarium. Les primo-visiteurs sont les nouveaux visiteurs, les anciens visiteurs sont ceux n'étant plus venus depuis plus d'un an et les visiteurs récents sont ceux étant venus depuis moins d'un an.

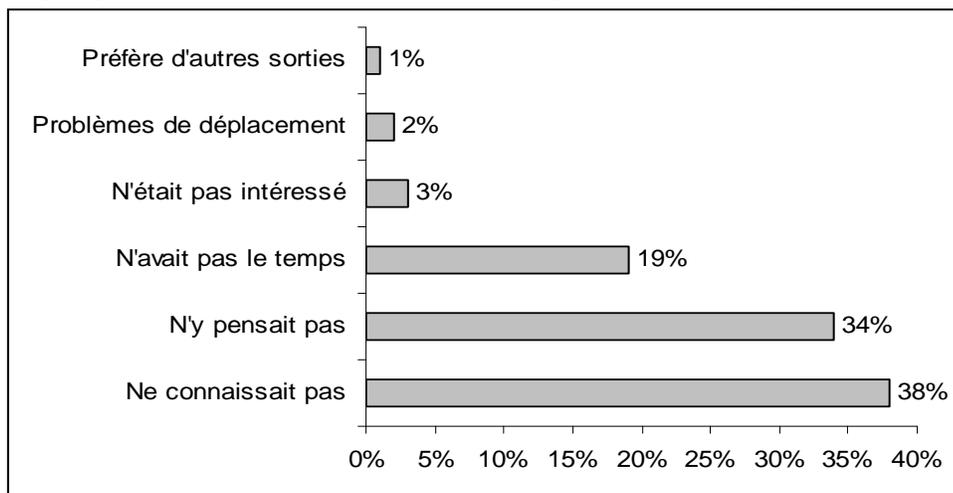
Graphique 4 : Habitude de visite du Planétarium (%)



La majorité des visiteurs répondants viennent pour la première fois au Planétarium (70%), 23% sont déjà venus il y a plus d'un an et 7% sont venus il y a moins d'un an.

4.3.2. Raisons de la non visite des primo-visiteurs

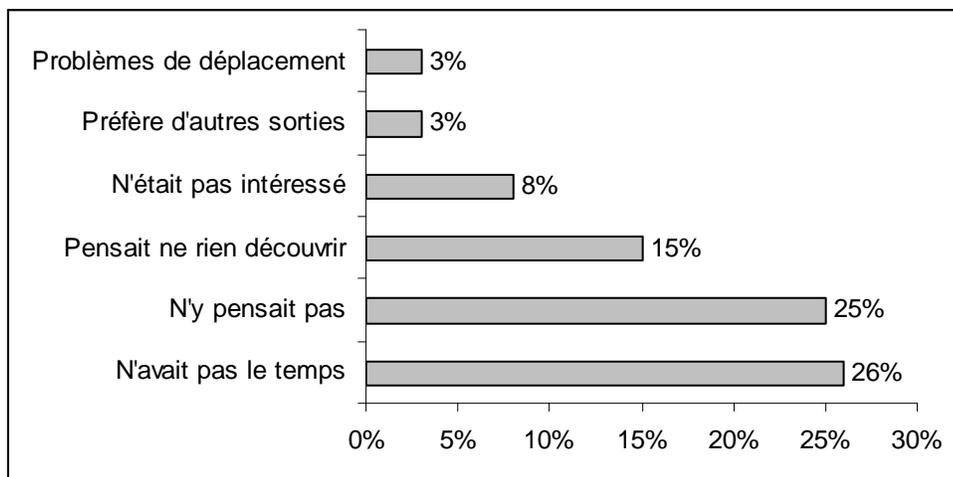
Graphique 5 : Raisons de la non visite des primo-visiteurs (%)



Plus d'un tiers des visiteurs répondants qui visitent le Planétarium pour la première fois répondent ne jamais l'avoir visité car ils ne connaissaient pas l'existence de ce musée et un tiers parce qu'ils ne pensaient pas au Planétarium. Un cinquième des visiteurs répondent ne pas avoir eu le temps pour venir.

4.3.3. Raisons pour ne plus être revenus chez les anciens visiteurs

Graphique 6 : Raisons parmi les anciens visiteurs pour ne plus être revenus (%)



Un quart des anciens visiteurs déclarent ne plus être venus au Planétarium car ils n'avaient pas le temps et un quart également car ils n'y pensaient plus.

4.3.4. Nombres de visites chez les visiteurs récents

Parmi les visiteurs récents, la plupart sont venus une fois au Planétarium au cours des 12 derniers mois.

4.3.5. Première visite et circonstance

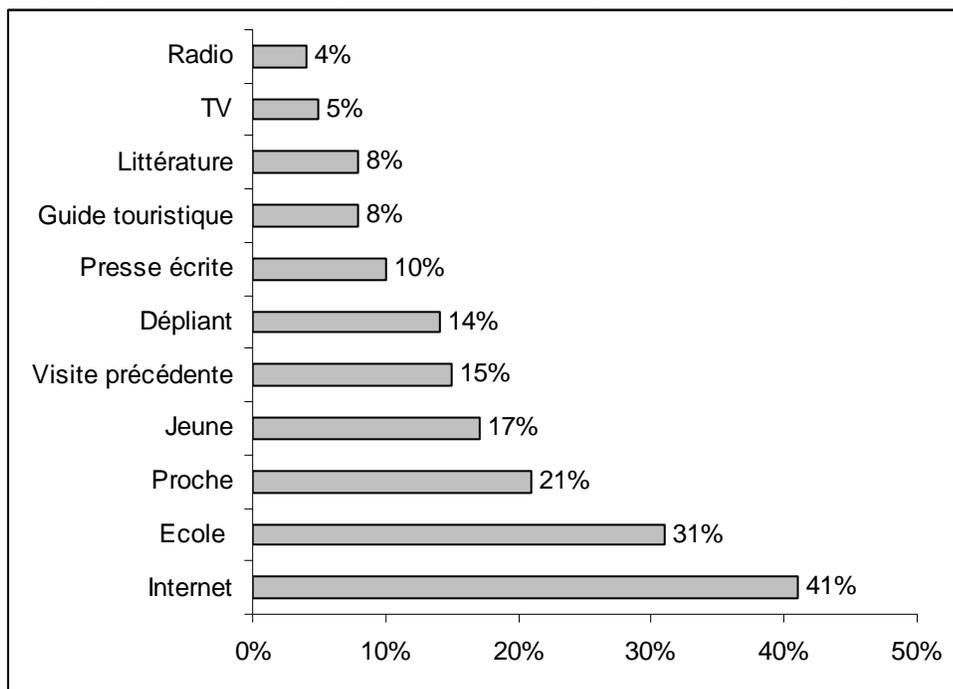
Dans l'ensemble, les visiteurs récents sont venus au Planétarium en 2002 ou 2003 et à l'occasion d'une visite individuelle.

4.3.6. Notoriété du Planétarium

68% des visiteurs répondants connaissent le Planétarium depuis plus d'un an, 15% depuis moins d'une semaine et 16% depuis plus d'une semaine et moins d'un an.

4.4. Canaux d'informations retenus

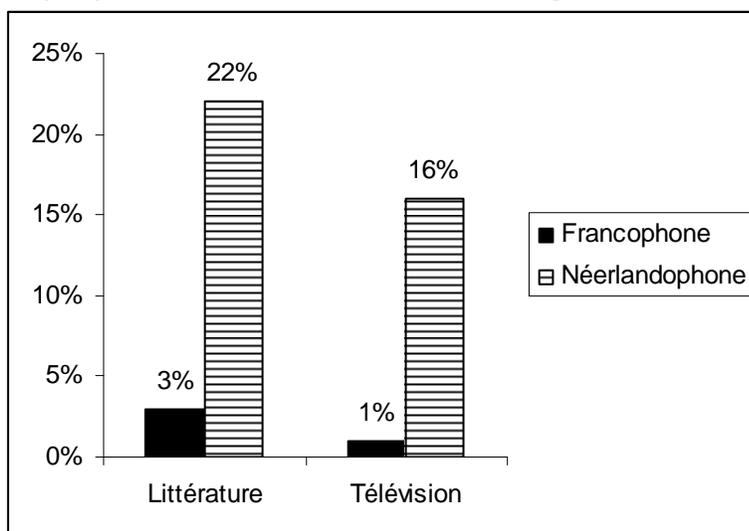
Graphique 7 : Canaux d'information retenus par les visiteurs répondants (%)



C'est internet qui récolte le plus de réponses (41%) comme canal d'information retenu par les visiteurs répondants, suivi de l'école/l'association. Notons également le rôle du bouche à oreille (38%).

Il existe des différences entre les francophones et les néerlandophones concernant les canaux d'information retenus.

Graphique 8 : Canaux retenus selon la langue



Chi-square= 10,287 ; dl= 1 ; p = 0,001

Chi-square= 20,624 ; dl= 1 ; p = 0,000

Les néerlandophones citent plus la littérature professionnelle et la télévision comme canaux d'information sur le Planétarium.

4.5. Motivations à la visite

4.5.1. Motivations

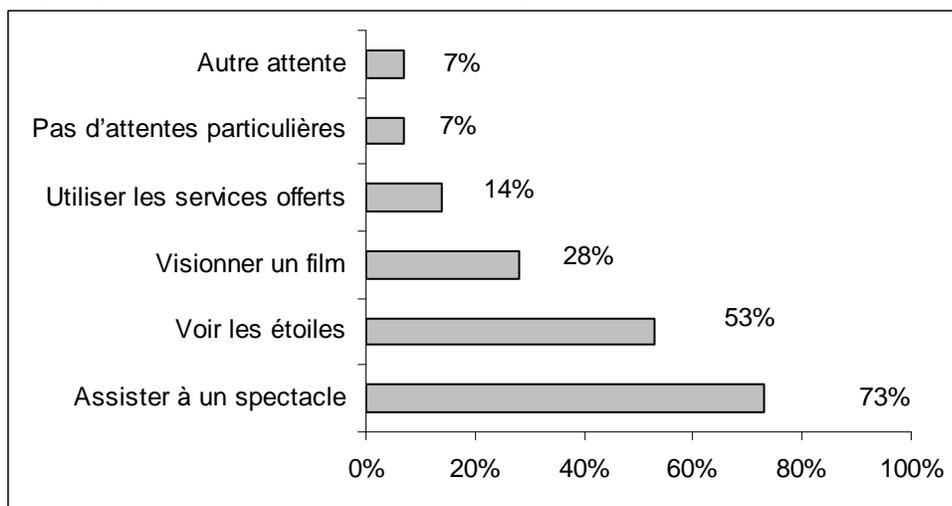
Tableau 4: Motivation à la visite des visiteurs répondants (%)

Par intérêt pour les étoiles, l'espace,...	73
Par intérêt scientifique	51
Accompagner (pts-) enfants	46
Pour se distraire	36
Accompagner qq'un à qui ont fait découvrir	35
Accompagner qq'un qui me fait découvrir	20
En vacances	10
Quelqu'un a vanté les spectacles	12
Un peu par hasard	6
Raisons professionnelles/ d'études	5

Les visiteurs répondants sont venus majoritairement par intérêt pour les étoiles, l'espace. Notons également que l'intérêt scientifique et le fait d'accompagner des enfants sont cités par la moitié des visiteurs répondants. Enfin, le souhait de se « distraire » et le fait d'accompagner quelqu'un à qui ont fait découvrir le planétarium sont cités par plus d'un tiers des visiteurs.

4.5.2. Attentes

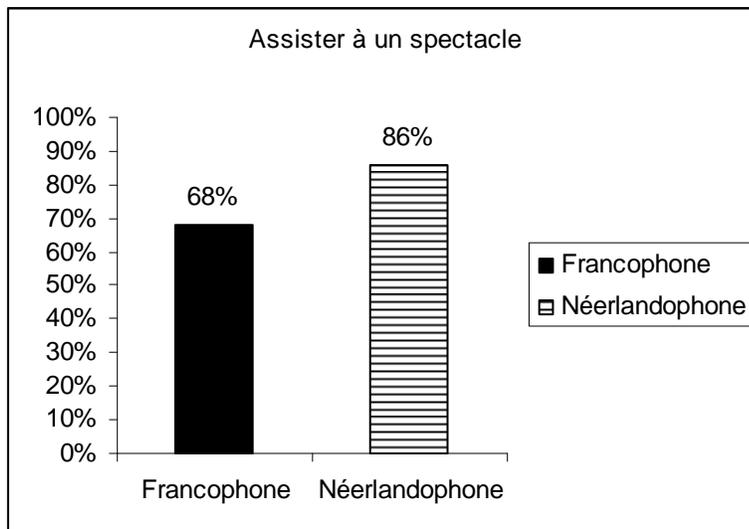
Graphique 9 : Attentes des visiteurs répondants (% non cumulables)



La majorité des visiteurs répondants s'attendent à assister à un spectacle, la moitié des visiteurs s'attendent à voir les étoiles au moyen d'un télescope et plus d'un quart à visionner un film. Il existe des différences selon la langue et les habitudes de visite.

Ainsi, on note que les francophones sont moins nombreux que les néerlandophones à répondre comme attente « assister à un spectacle » (voir graphique 10).

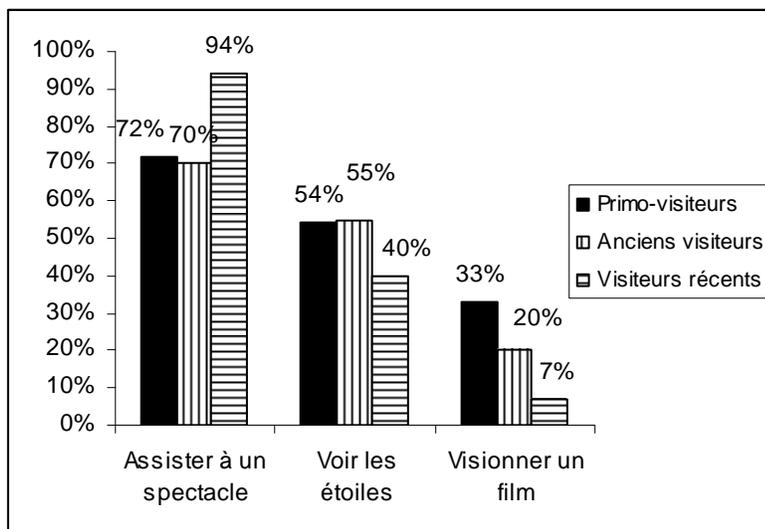
Graphique 10 : Attentes selon la langue (%)



Chi-carré= 20,624 ; dl=1 ; p=,000.

Si la majorité des visiteurs récents (voir graphique 5) ont comme attente d'assister à un spectacle, plus de la moitié des nouveaux ou anciens visiteurs s'attendent à voir les étoiles au moyen d'un télescope. Ils sont également plus nombreux parmi ces derniers à s'attendre à visionner un film.

Graphique 11 : Attentes des visiteurs répondants selon l'habitude de visite (%)



Enfin, le tableau 5 reprend les pourcentages de visiteurs ayant donné soit une attente, soit plusieurs attentes.

Tableau 5: Attentes des visiteurs répondants (%)

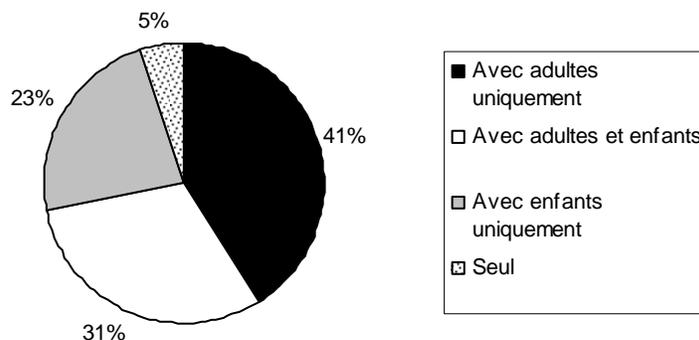
Assister à un spectacle uniquement	38
Voir les étoiles uniquement	23
Assister à un spectacle et voir les étoiles	13
Assister à un spectacle, visionner un film et voir les étoiles	5
Assister à un spectacle et visionner un film	7
Visionner un film uniquement	5
Utiliser les services uniquement	2
Visionner un film et voir les étoiles	2
Pas d'attentes particulières	5

Un peu plus d'un tiers des visiteurs ont comme unique attente d'assister à un spectacle et un quart de voir les étoiles.

4.6. Entité de visite

95% des visiteurs répondants sont venus au Planétarium accompagnés. Nous reprenons dans le graphique 6 le mode d'accompagnement du visiteur répondant.

Graphique 12: Mode d'accompagnement des visiteurs répondants (%)



Un peu plus de la moitié des visiteurs interrogés viennent avec des enfants (54%) et 41% viennent entre adultes uniquement. Très peu de visiteurs viennent seuls au Planétarium (5%).

Tableau 6 : Ages des enfants accompagnants (%)

0-5 ans uniquement	13
6-12 ans uniquement	55
13-17 ans uniquement	7
0-5 ans et 6-12 ans	16
6-12 ans et 13-17 ans	10

Les visites familiales se font essentiellement avec des enfants âgés entre 6 et 12 ans.

4.7. Mode de déplacement

Tableau 7: Mode de déplacement (% non cummulables)

Voiture	81
Transports en commun	17
Train	4
A pied	3
Taxi	1
Moto	1

La majorité des visiteurs répondants sont venus en voiture.

4.8. Planification de la visite

Tableau 8 : Planification de la visite (%)

Moins d'une semaine	26
Le jour même	25
Plus d'une semaine	18
Plus de 15 jours	22
Pas du tout prévue	9

Pour environ un quart des visiteurs répondants, la visite est prévue depuis moins d'une semaine et pour un quart également, elle est prévue le jour même.

4.9. Autre activité

54% des visiteurs répondants ne savent pas ce qu'ils auraient fait comme autre activité s'ils n'avaient pas visité le Planétarium.

4.10. Organisation de la visite

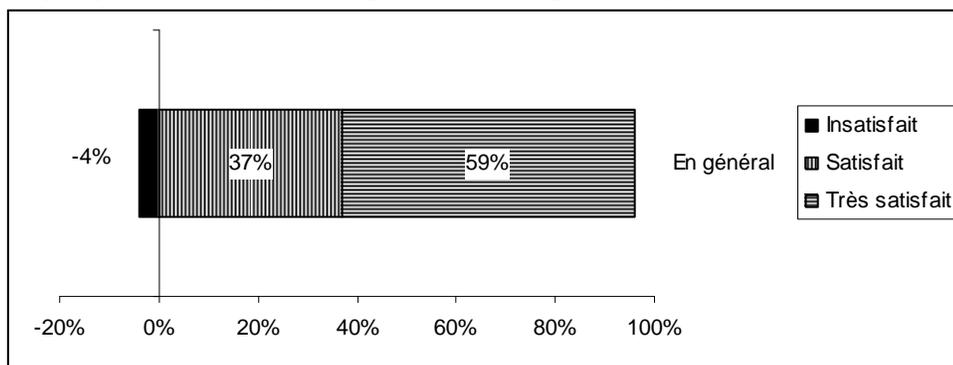
Tableau 9 : Organisation de la visite

Avant la visite		Après la visite
Domicile (74%)		Autre activité (45%)
Sortie (21%) →	PLANETARIUM	→ Domicile (39%)
Autre activité (5%)		Courses (1%)
Courses (1%)		Ne sait pas (15%)

La majorité des visiteurs viennent de leur domicile et répondent retourner à leur domicile après la visite du Planétarium ou faire une autre activité.

4.11. Satisfaction à l'égard du spectacle (durée, difficulté, quantité d'information, explications)

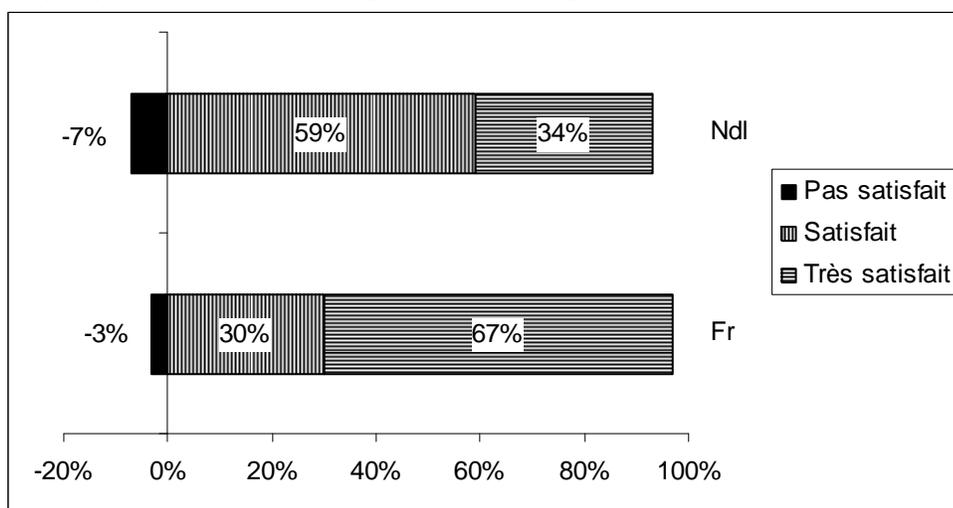
Graphique 13 : Satisfaction générale à l'égard du spectacle (%)



La majorité des visiteurs répondants (96%) se disent dans l'ensemble « satisfaits » ou « très satisfaits » du spectacle proposé au Planétarium.

Une légère différence est observée entre les francophones et les néerlandophones (voir graphique 14).

Graphique 14 : Satisfaction générale et langue (%)



Chi-carré= 23,670 ; dl=2 ; p=,000.

Les francophones sont plus nombreux que les néerlandophones à se dire « très satisfaits ».

Tableau 10 : Satisfaction concernant la durée du spectacle (%)

	Trop courte	Juste ce qu'il faut	Trop longue
Durée du spectacle	27	70	4

La majorité des visiteurs apprécie la durée du spectacle comme elle est. Un quart des visiteurs cependant la jugent trop courte (le souhait d'un spectacle plus long est également mentionné dans les commentaires de certains visiteurs, voir point 4.16).

Tableau 11: Satisfaction concernant la difficulté du spectacle (%)

	Trop facile	Ni facile/ni difficile	Trop difficile
Difficulté	6	85	9

La majorité des visiteurs répondants jugent que le spectacle était ni facile/ni difficile.

Tableau 12 : Satisfaction concernant la quantité d'information (%)

	Trop d'information	Information suffisante	Trop peu d'information
Quantité d'information	6	81	13

La majorité des visiteurs répondants jugent que la quantité d'information était suffisante.

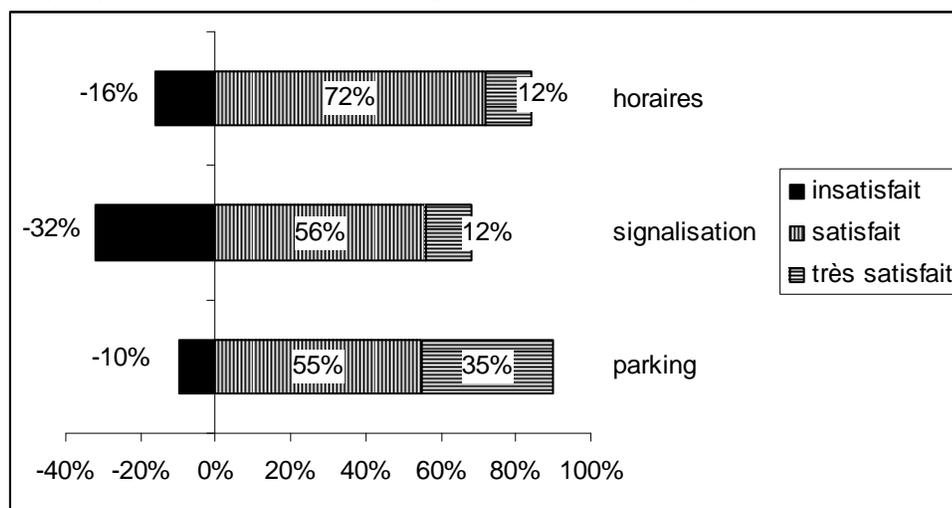
Tableau 13 : Satisfaction à l'égard des explications données (%)

	Pas intéressantes	Intéressantes	Très intéressantes	Pas d'explication
Explications de l'accompagnateur	3	42	45	10

87% des visiteurs répondants, ayant eu une présentation, ont apprécié les explications fournies par l'accompagnateur.

4.12. Satisfaction concernant les services du Planétarium (parking, confort, accueil,...)

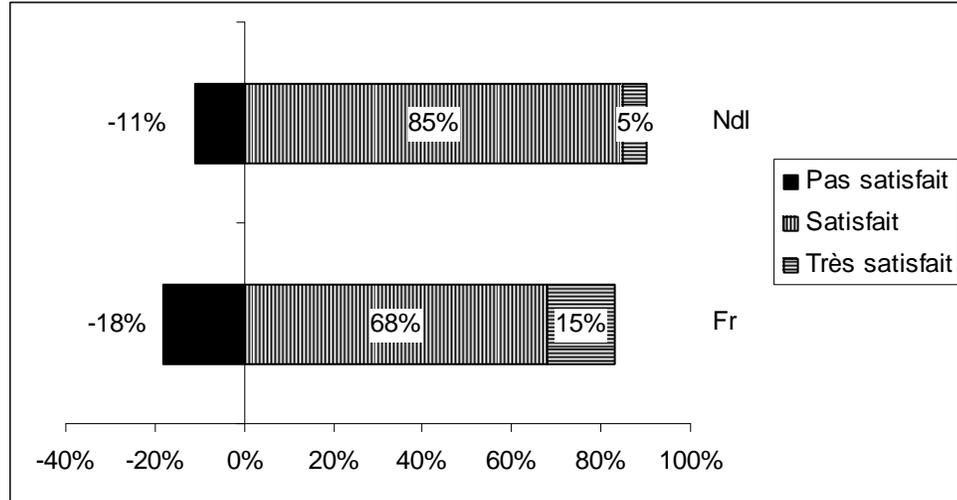
Graphique 15 : Satisfaction à l'égard des services offerts (%)



Dans l'ensemble, la majorité des visiteurs répondants qui ont utilisé le parking, s'en disent satisfaits ou très satisfaits (à noter que 35% n'ont pas utilisé le parking et parmi les visiteurs venus en voiture, 22% n'ont pas utilisé le parking). Les visiteurs sont également dans l'ensemble satisfaits de la signalisation et des horaires. Cependant, près d'un tiers des

visiteurs sont insatisfaits de la signalisation et plus d'un visiteur sur 10 n'est pas satisfait des horaires proposés. A ce propos, on note des différences selon la langue (voir graphique 16).

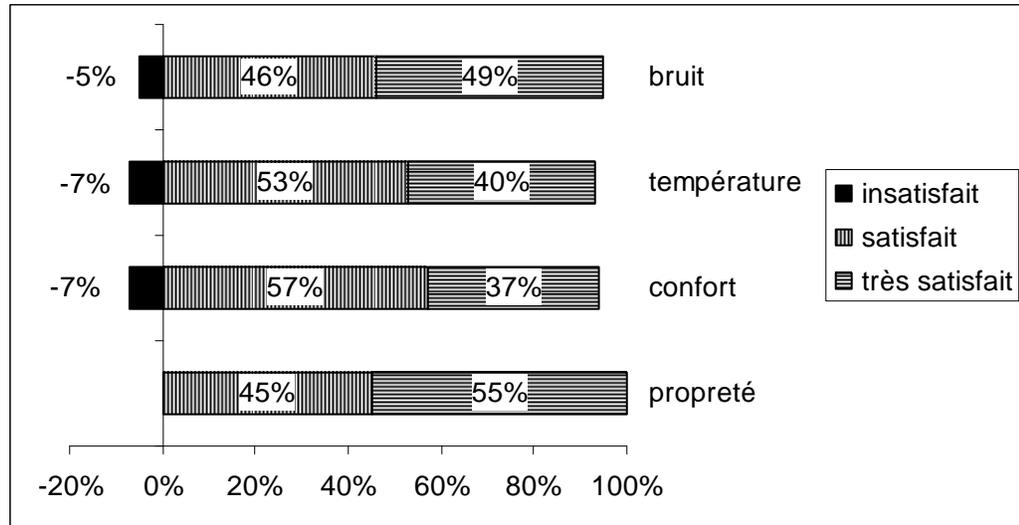
Graphique 16: satisfaction pour l'horaire et langue (%)



Chi-square= 7,605 ; dl= 2 ; p = 0,022

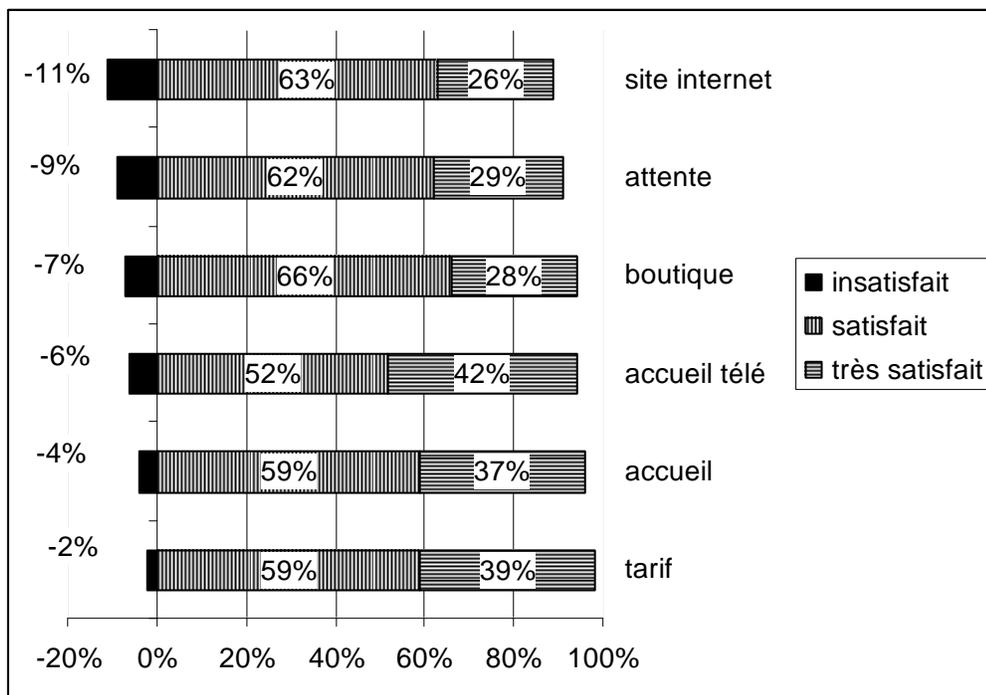
Les francophones se disent moins « satisfaits » de l'horaire que les néerlandophones. Une hypothèse expliquant cette différence est que le spectacle en français a lieu à 15h (celui en néerlandais a lieu à 14h) qui est peut-être considéré par les visiteurs comme une heure peu habituelle et peu « pratique » (milieu de l'après-midi) pour une activité.

Graphique 17: Satisfaction à l'égard du confort (%)



Plus de 90% des visiteurs répondants se disent « satisfaits » ou « très satisfaits » des différents éléments liés au confort au Planétarium.

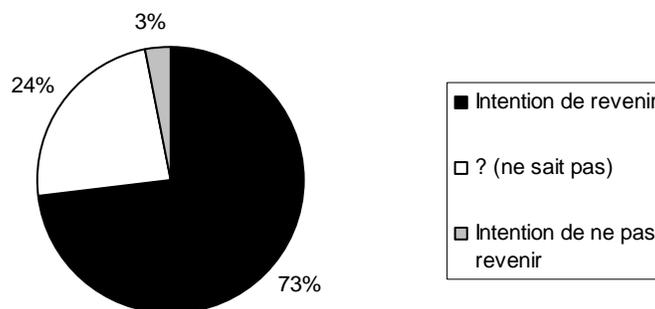
Graphique 18 : Satisfaction à l'égard des services offerts (%)



Dans l'ensemble, les visiteurs répondants qui ont utilisé les services mentionnés ci-dessus, s'en disent « satisfaits » ou « très satisfaits ».

4.13. Intention de revenir au Planétarium

Graphique 19 : Intention de revenir (%)



La majorité des visiteurs répondants indiquent qu'ils ont l'intention de revenir au Planétarium.

4.14. Habitudes culturelles

Tableau 14 : Habitudes culturelles sur un an (%)

	Jamais	Une à six fois par an	Une fois par mois	Une fois par semaine
Musée/galerie d'art	16	63	19	3
Théâtre	43	45	11	1
Cinéma	10	53	29	8
Concert	38	52	6	4
Événement sportif	67	26	4	3
Zoo, aquarium	41	57	2	0
Parc d'amusement/ thématique	33	61	5	1

60% et plus des visiteurs répondants se rendent plus ou moins régulièrement au cinéma, dans des musées, au théâtre, à un concert, au zoo ou dans un parc d'amusement. Par contre ils sont près de 70% à n'avoir jamais assisté à un événement sportif.

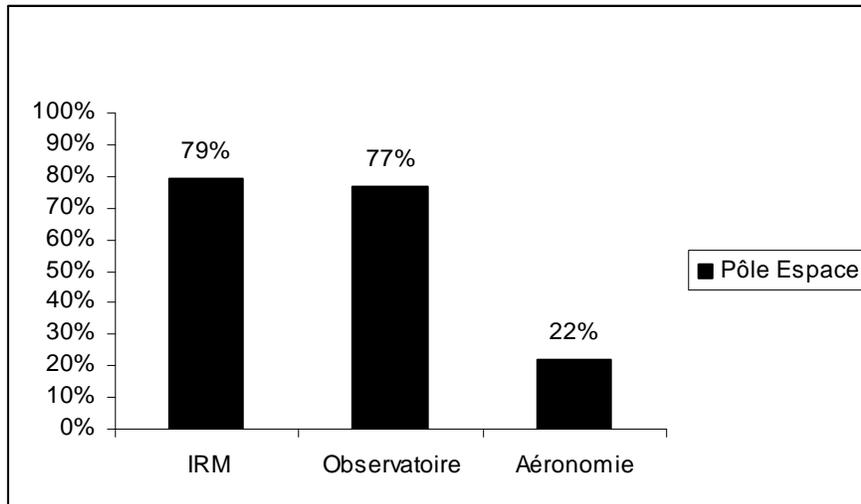
4.15. Demande d'informations particulières et notoriété de l'Observatoire royal, l'IRM et l'IASB

Tableau 15: Thèmes qui intéressent les visiteurs répondants (%)

Univers	86
Terre	69
Soleil	57
Climat	53
Atmosphère	40
Autres	20

La majorité des visiteurs répondants se disent intéressés par les thèmes suivants : l'univers et la terre. Concernant les autres thèmes cités spontanément par les visiteurs répondants, nous avons divers thèmes liés à l'astronomie tels que l'espace, les planètes, l'origine de l'univers et de la vie, etc. (pour le détail des thèmes cités voir annexe 2).

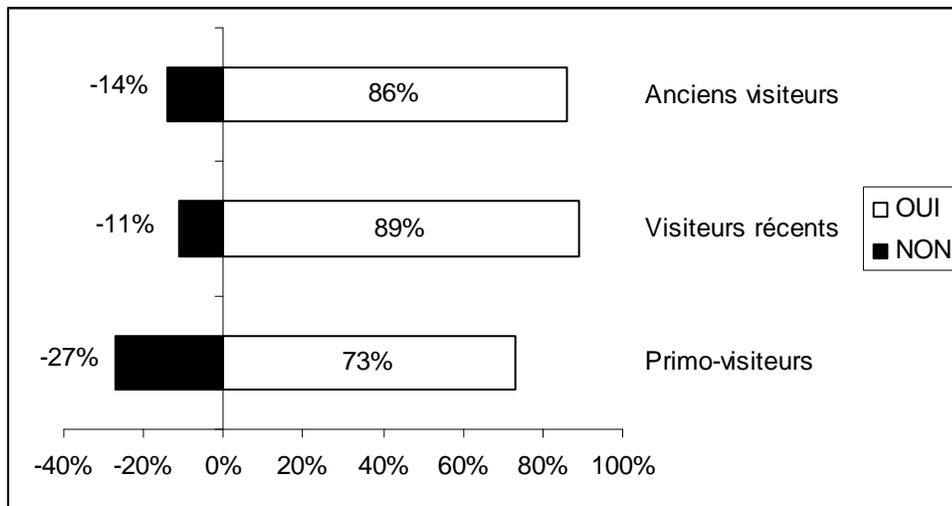
Graphique 20 : Notoriété du Pôle Espace (%)



L'IRM et l'Observatoire ont une notoriété élevée auprès des visiteurs répondants du Planétarium mais l'IASB est connue de nom par moins d'un quart des visiteurs.

On note des différences selon l'habitude de visite.

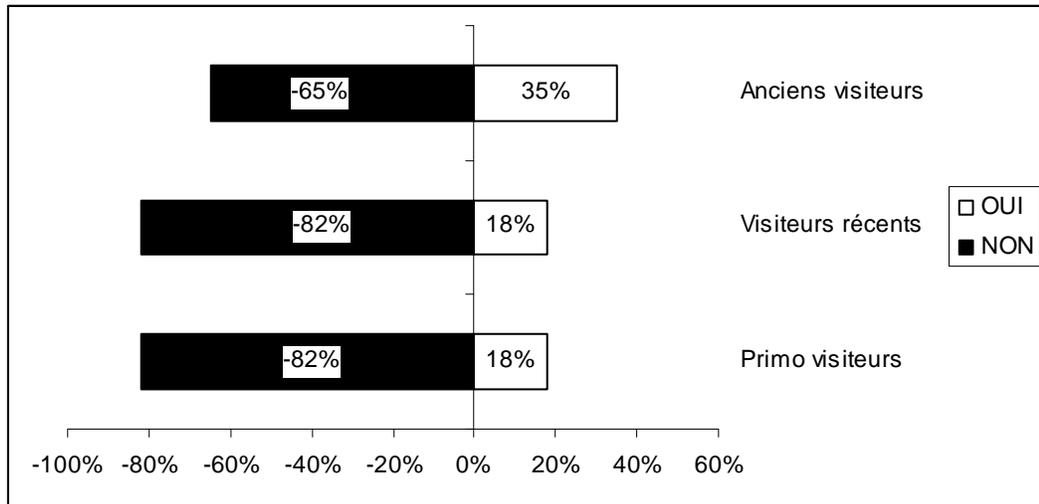
Graphique 21 : Notoriété de l'Observatoire et habitude de visite (%)



Chi-square= 6,130 ; dl= 2 ; p = 0,047

Ainsi, concernant l'Observatoire royal, les visiteurs venant pour la première fois au Planétarium sont moins nombreux à le connaître de nom que les visiteurs qui sont déjà venus il y a moins d'un an ou plus d'un an.

Graphique 22: Notoriété Aéronomie et habitude de visite (%)

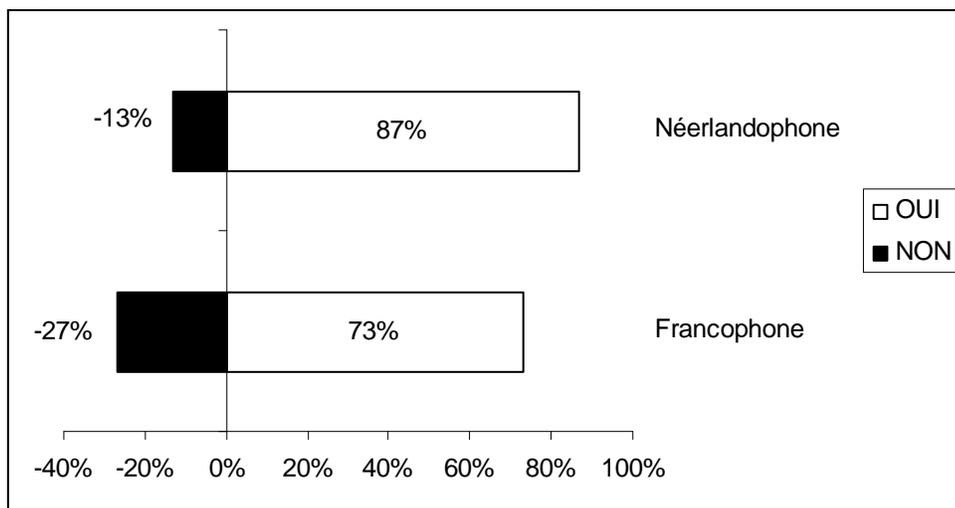


Chi-square= 7,866 ; dl= 2 ; p = 0,020

Concernant l'Institut d'Aéronomie, les visiteurs étant venus il y a plus d'un an sont plus nombreux à répondre connaître cette institution de nom que les visiteurs venant pour la première fois ou qui étaient venus il y a moins d'un an au Planétarium (35% contre 18%).

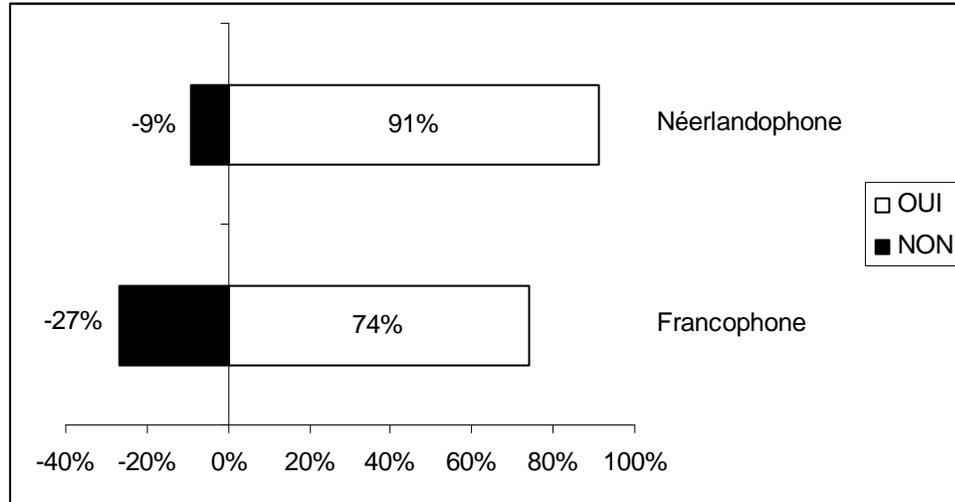
On note également des différences de notoriété entre les francophones et les néerlandophones.

Graphique 23 : Notoriété Observatoire et langue (%)



Chi-square= 5,539 ; dl= 1 ; p = 0,019

Graphique 24 : Notoriété IRM et langue (%)



Chi-square= 5,307 ; dl= 1 ; p = 0,021

Les néerlandophones sont plus nombreux à répondre connaître de nom l'Observatoire et l'IRM.

4.16. Commentaires / suggestions des visiteurs répondants

Un peu moins de la moitié des visiteurs répondants ont adressé des commentaires (pour le détail des commentaires, voir annexe 3). Nous avons classé ces commentaires en différentes catégories reprises ci-dessous :

- *durée du spectacle* : spectacle plus long (13 commentaires) ;
- *thèmes suggérés*: le soleil (3 commentaires), les variations de l'univers (1 commentaire), le jour (1 commentaire), référence à des auteurs ou personnages (1 commentaire), toutes les planètes (2 commentaires), les constellations (4 commentaires), la protection du ciel (1 commentaire) ;
- *spectacle* : réaliser deux spectacle, un pour les adultes et un pour les enfants (10 commentaires), spectacle trop difficile (6 commentaires), son trop fort ou mal équilibré (6 commentaires), spectacle plus dynamique (6 commentaires), organiser des activités ludiques /stages en dehors du spectacle (3 commentaire), organiser un cours (1 commentaire), distribuer un fascicule sur la présentation (1 commentaire), explications très intéressantes (1 commentaire), explications pas intéressantes (5 commentaires, venant essentiellement d'un public averti), son pas assez fort (1 commentaire), enfants bruyants/visiteurs bruyants (2 commentaires), offrir une exposition permanente (1 commentaire), offrir une séance de questions-réponses (1 commentaire), des séances d'initiation (2 commentaires), des cours du soir (1 commentaire);
- *services* : améliorer le confort des sièges (12 commentaires), améliorer l'horaire (7 commentaires), améliorer la signalisation du parking (2 commentaires), améliorer la signalisation du Planétarium (2 commentaires), souci de la notoriété faible du Planétarium (5 commentaires), trop froid (1 commentaire), améliorer l'esthétique du site (1 commentaire), réapprovisionner le distributeur de boisson (1 commentaire), faire

le tarif 21 juillet toute l'année (1 commentaire), durée d'attente trop longue (1 commentaire), boutique (3 commentaires), site internet (1 commentaire);

- *Commentaires positifs* : très intéressant, merci,... (12 commentaires).