

Wetenschap in het Paleis

Rapport

2008

Inleiding

Van 25 juli tot 7 september was het Koninklijk Paleis geopend voor het publiek. Bezoekers konden onder het thema ‘Wetenschap in het Paleis’ twee tentoonstellingen bezoeken, georganiseerd door Technopolis en het Federaal Wetenschapsbeleid.

Het Federaal Wetenschapsbeleid bood de tentoonstelling ‘Satellieten: kunst en techniek’ aan. Bezoekers konden vele satellietfoto’s bewonderen en zelfs een heuse satelliet.

Methodologie en steekproef

Tijdens deze tentoonstelling namen we een enquête af van willekeurige bezoekers. De gesprekken gebeurden in het Nederlands en het Frans. Op **5 weekdays en een weekend** werden **214** bezoekers van het Koninklijk Paleis ondervraagd.

De doelstelling van deze enquête is drieledig:

1. ons toelaten een **profiel** op te stellen van de bezoekers
2. bij de bezoekers peilen naar de **bekendheid** van het Federaal Wetenschapsbeleid
3. de **tevredenheid** van de bezoekers nagaan

Resultaten:

1. **Profiel van de bezoeker (p. 3)**
2. **Bekendheid van het Federaal Wetenschapsbeleid en van de tentoonstelling (p. 8)**
3. **Tevredenheid van de bezoekers (p. 14)**

1. PROFIEL VAN DE BEZOEKER

Taal

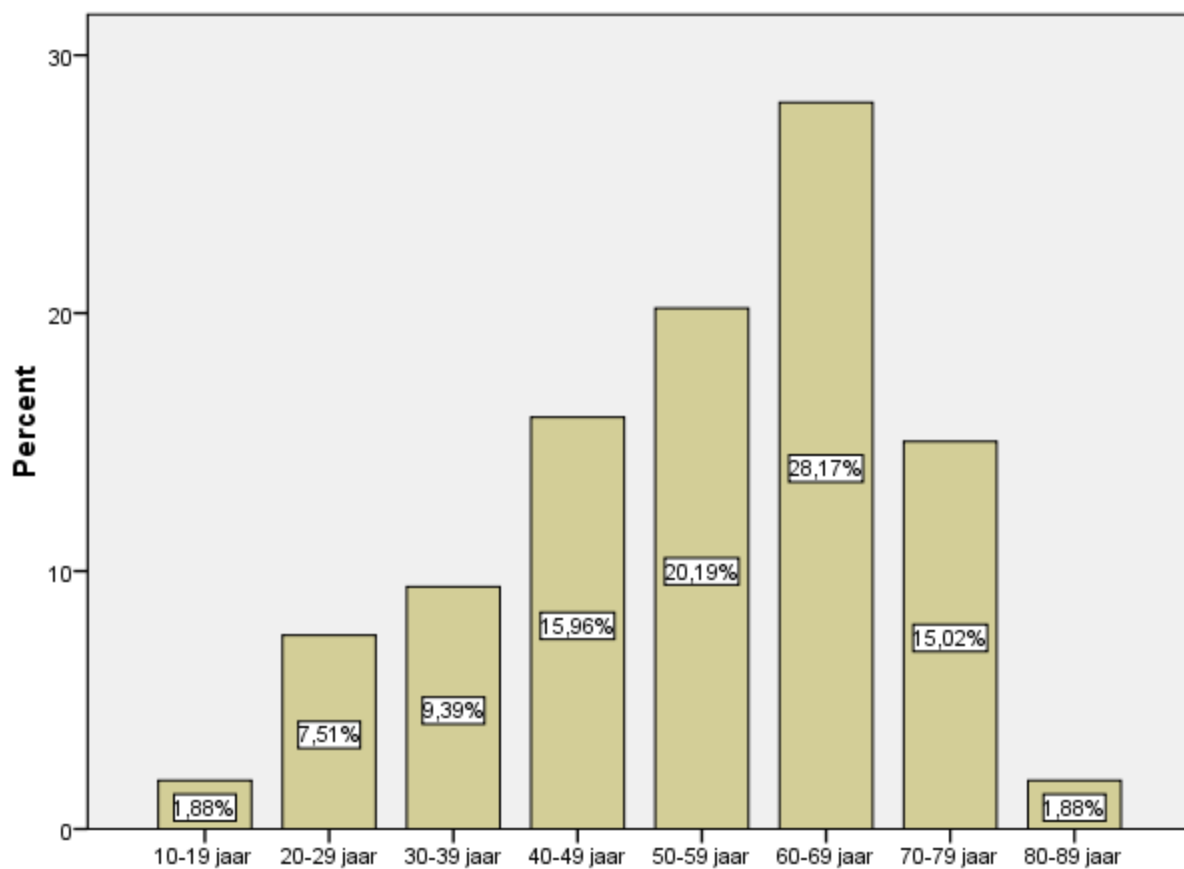
46,9% van de enquêtes werd in het **Nederlands** afgenomen, **53,1%** werd in het **Frans** afgenomen.

Geslacht

69,5% van de 214 ondervraagden waren **vrouwen**, slechts **30,5%** waren **mannen**.

Leeftijd

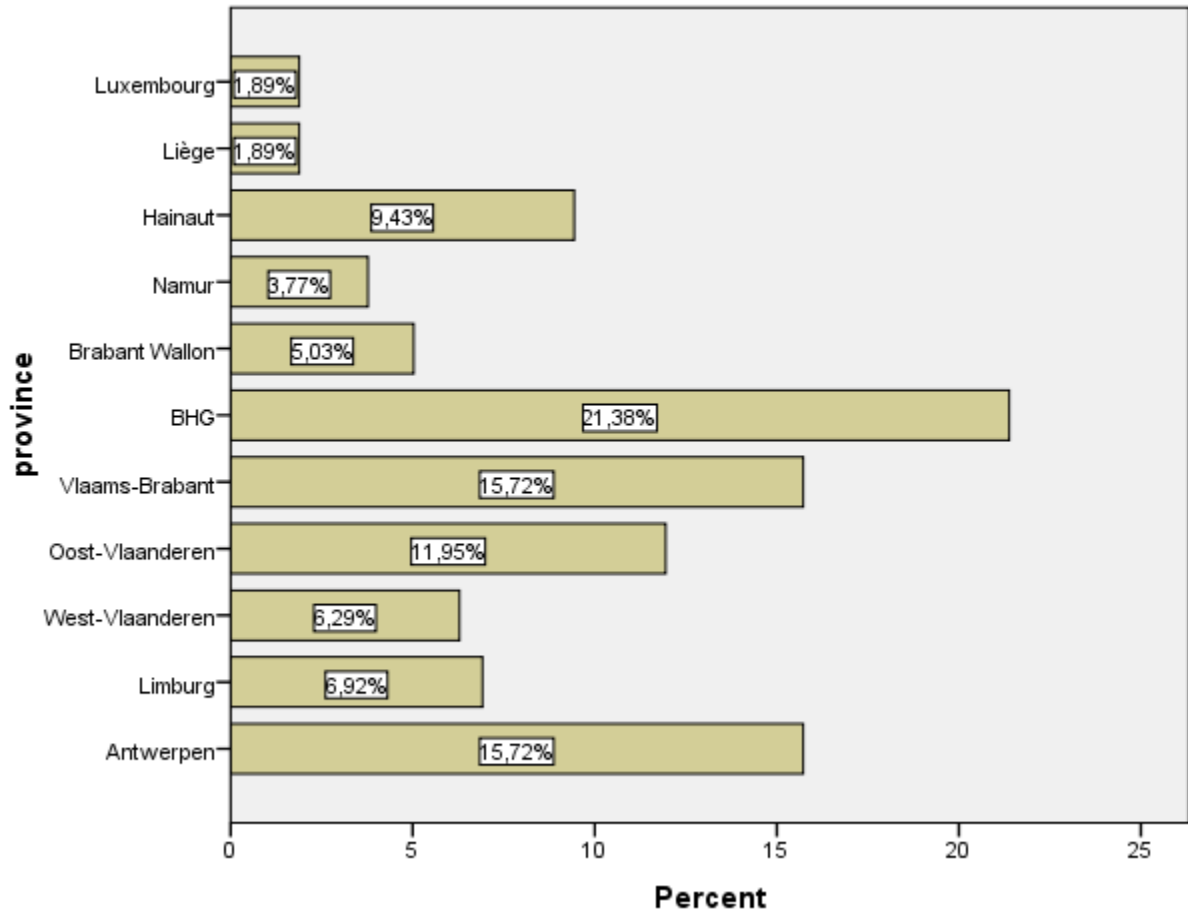
Wanneer we naar de leeftijd van de ondervraagde bezoekers kijken, dan zien we dat de het Koninklijk Paleis een ouder publiek aantrekt. De meeste bezoekers zijn tussen de **60-69 jaar oud (28,2%)**, gevolgd door de **50-59 jarigen (20,2%)**. Maar **18,8%** van de ondervraagde bezoekers was **jonger dan 40 jaar...**



Grafiek 1: Leeftijd

Woonplaats

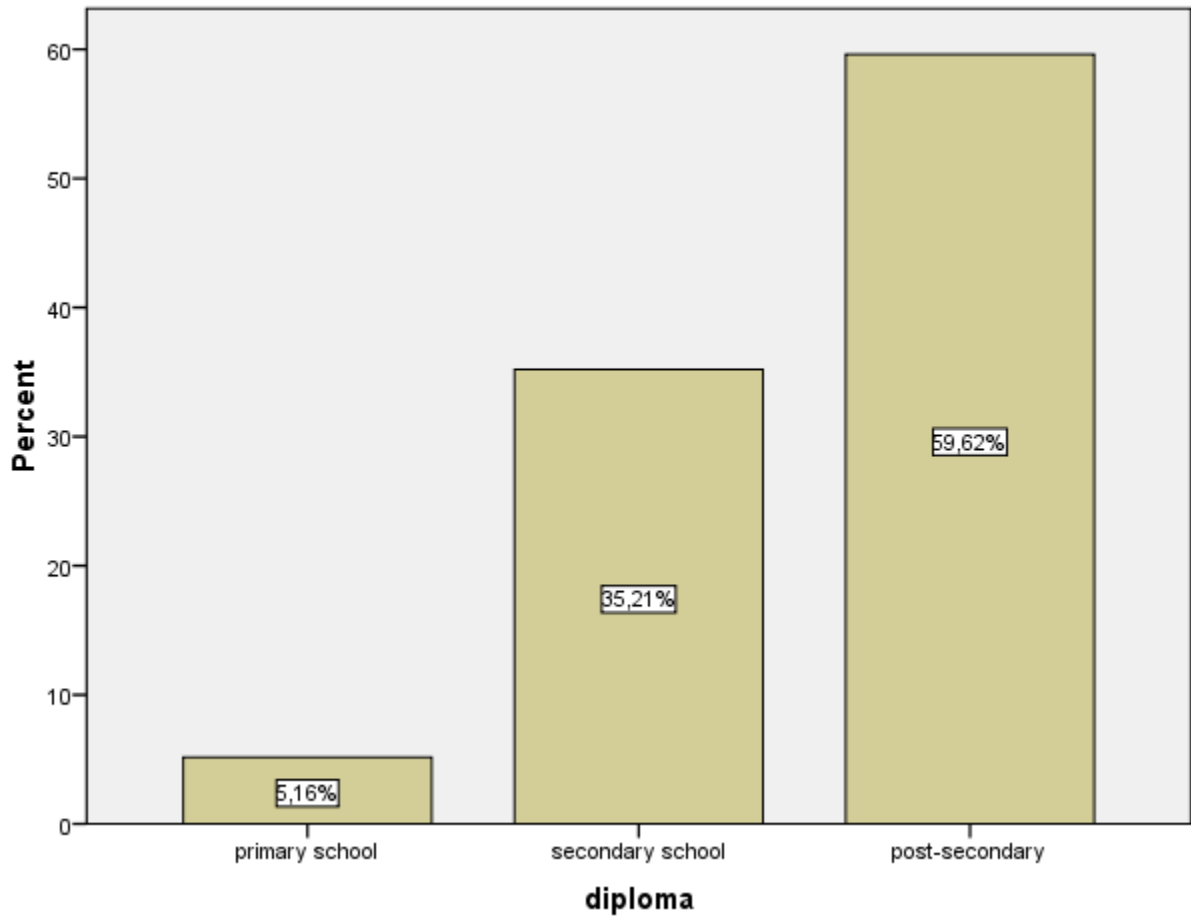
74,6% van de ondervraagden woont in België, 25,4% woont in het buitenland. Wanneer we kijken naar de personen die in België wonen, dan zien we dat **het merendeel** van de ondervraagden in het **Brussels Hoofdstedelijk Gewest** woont (21,4%), gevolgd door de provincies Antwerpen (15,7%) en Vlaams-Brabant (15,7%).



Grafiek 2: Woonplaats

Opleidingsniveau

De meerderheid van de ondervraagde bezoekers is **hoogopgeleid**, **59,6%** heeft hogere universitaire of niet-universitaire studies afgerond.



Grafiek 3: Opleidingsniveau

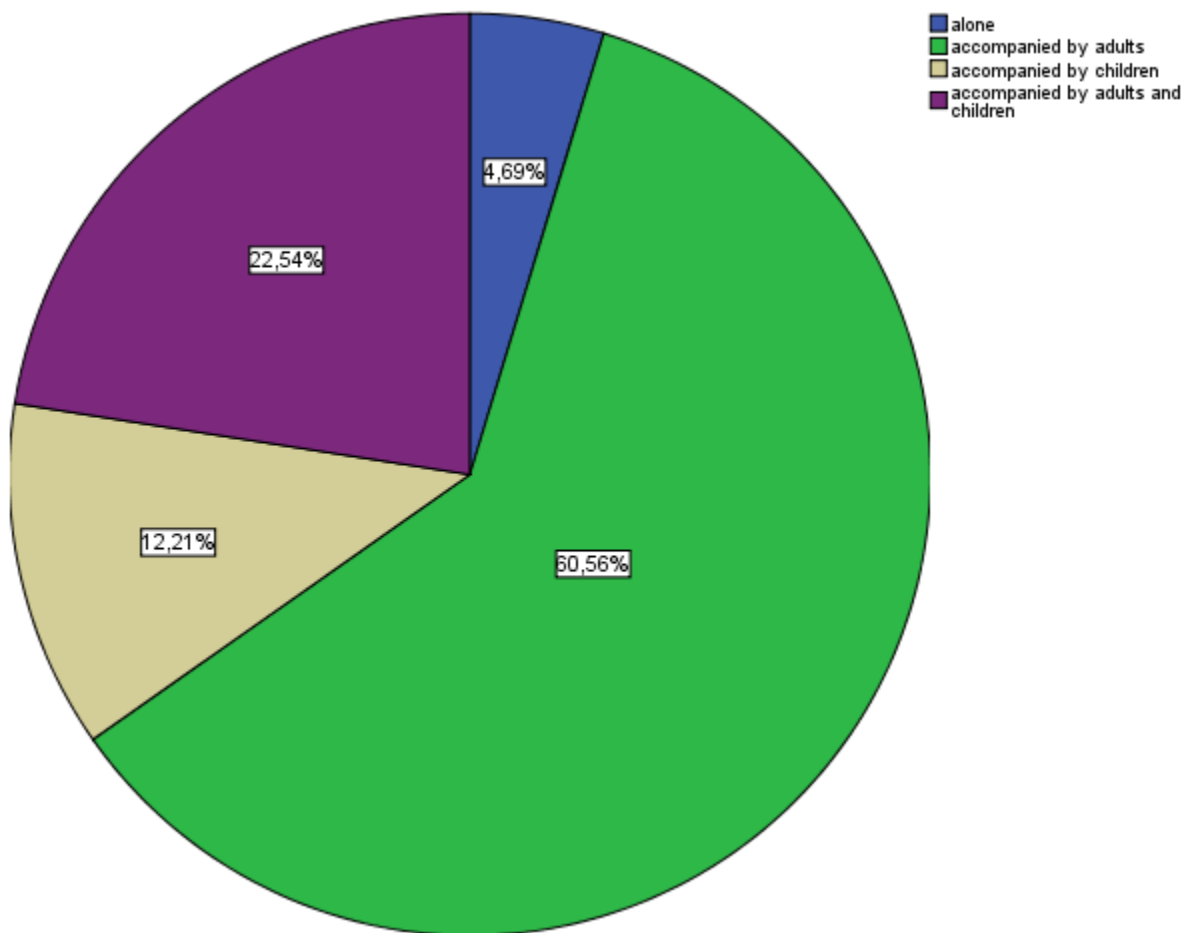
Nieuwe bezoekers

Voor **64,8%** van de ondervraagde bezoekers was het **de eerste keer** dat ze een bezoek aan het Koninklijk Paleis brachten, 35,2% kwamen al eens eerder.

Gezelschap

Maar **4,7%** van de bezoekers maakte deel uit van een **georganiseerde groep**.

De meerderheid (**60,6%**) van de ondervraagde bezoekers kwam **enkel vergezeld van volwassenen**. **22,5%** kwam **vergezeld van kinderen en volwassenen**. Een minderheid kwam enkel vergezeld van kinderen of alleen.

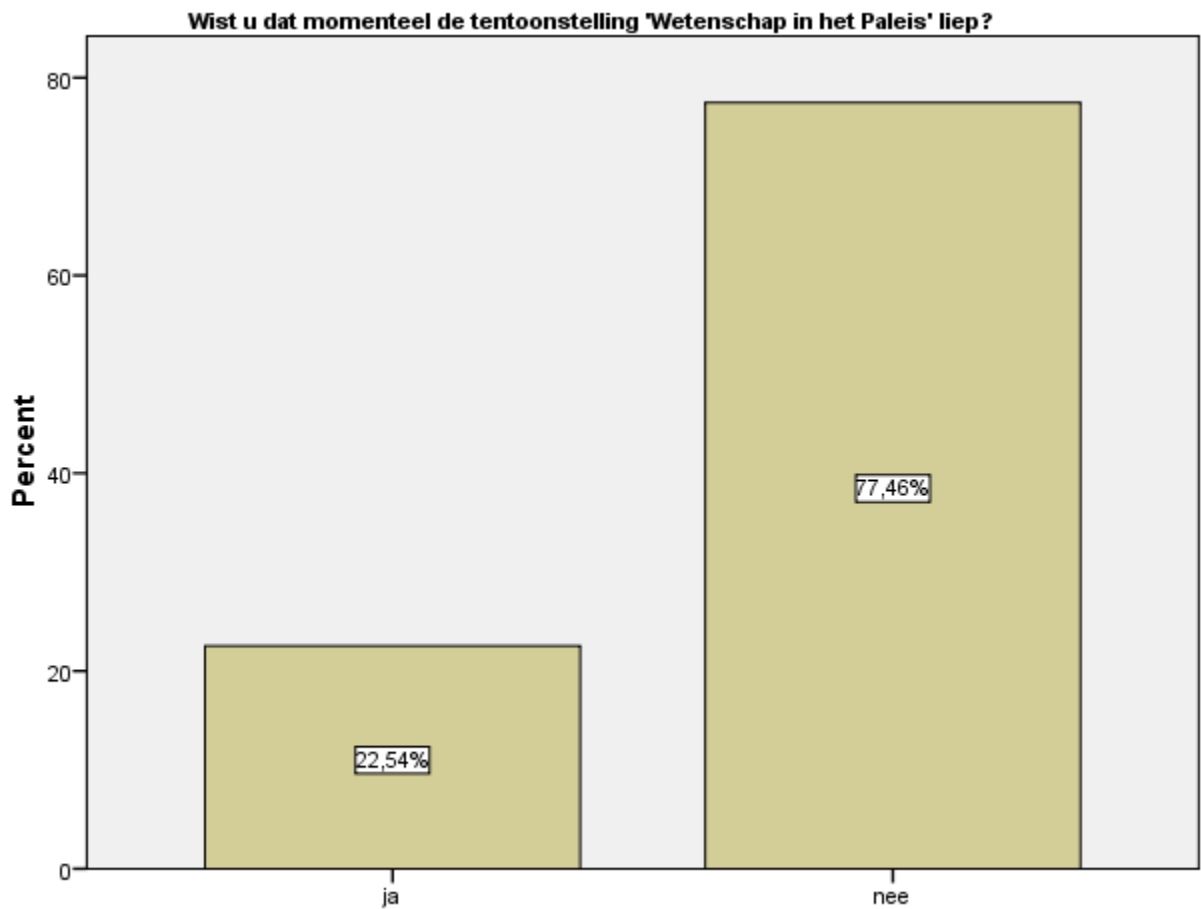


Grafiek 4: Gezelschap

2. BEKENDHEID VAN DE TENTOONSTELLING EN HET FEDERAAL WETENSCHAPSBELEID

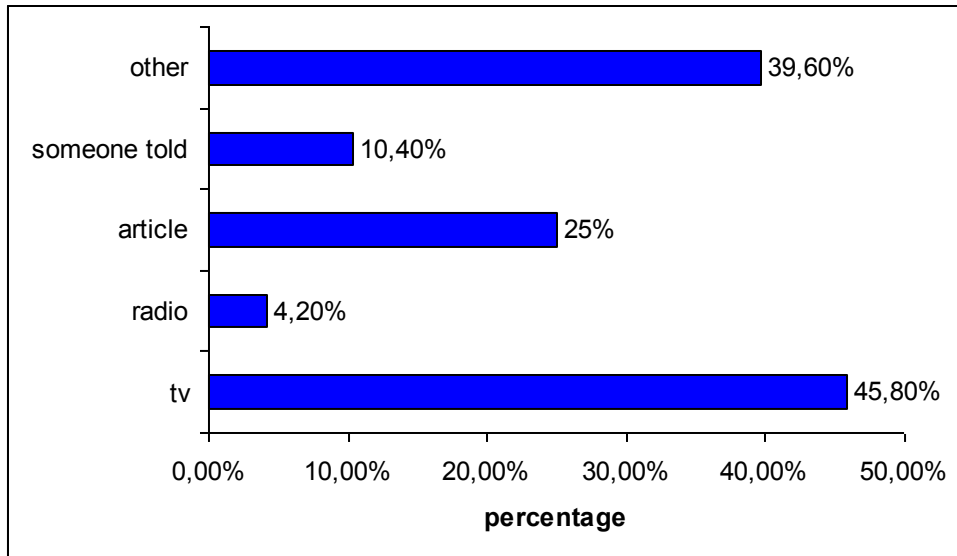
Kennis van de tentoonstelling

De meerderheid (77,5%) van de ondervraagde bezoekers **was niet op de hoogte** van de tentoonstelling ‘Wetenschap in het Paleis’.



Grafiek 5: Kennis van de tentoonstelling ‘Wetenschap in het Paleis’

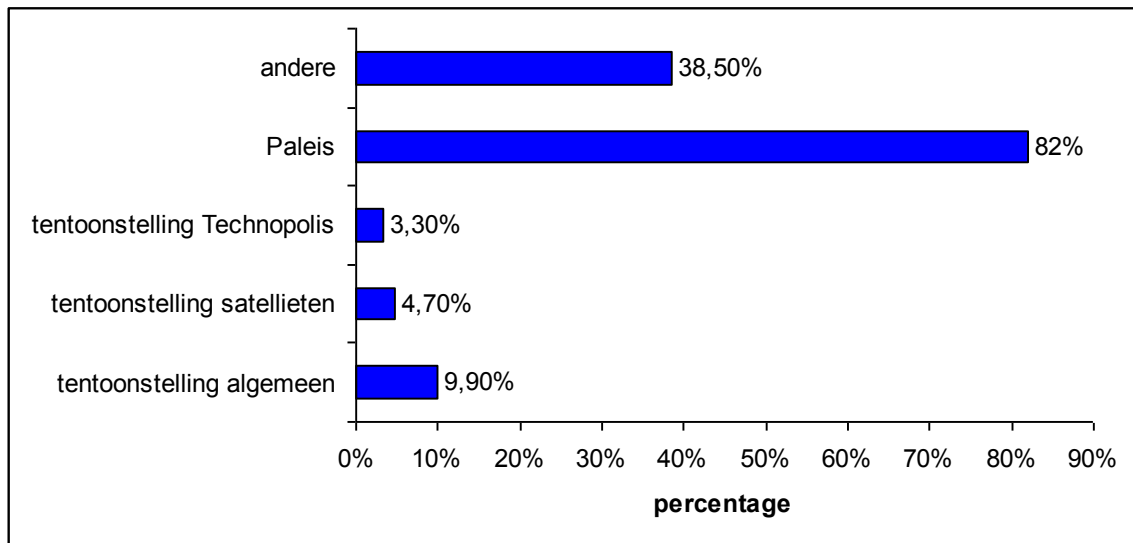
Bezoekers die wél op de hoogte waren van de tentoonstelling, vernamen dat vooral via een reportage op de TV (45,8%) en via een ander kanaal (39,6%). Dit alternatieve kanaal betrof in de meeste gevallen een toeristische website, of de website van de koninklijke familie (monarchie.be).



Grafiek 6: Communicatiekanalen

Reden

We vroegen de mensen naar de **reden** voor hun bezoek, zij konden meerdere redenen geven. Evident is natuurlijk dat de meeste bezoekers (**82%**) komen om het **Koninklijk Paleis te bezoeken**. **38,5%** geeft ook een andere reden op, die vaak was dat zij eerder **toevallig** in het Paleis terecht waren gekomen. Slechts een minderheid geeft als reden de tentoonstelling ‘Wetenschap in het Paleis’ in het algemeen op, nog minder bezoekers kwamen expliciet voor één van de twee deeltentoonstellingen.



Grafiek 7: Reden voor het bezoek

Kennis van de organisatoren

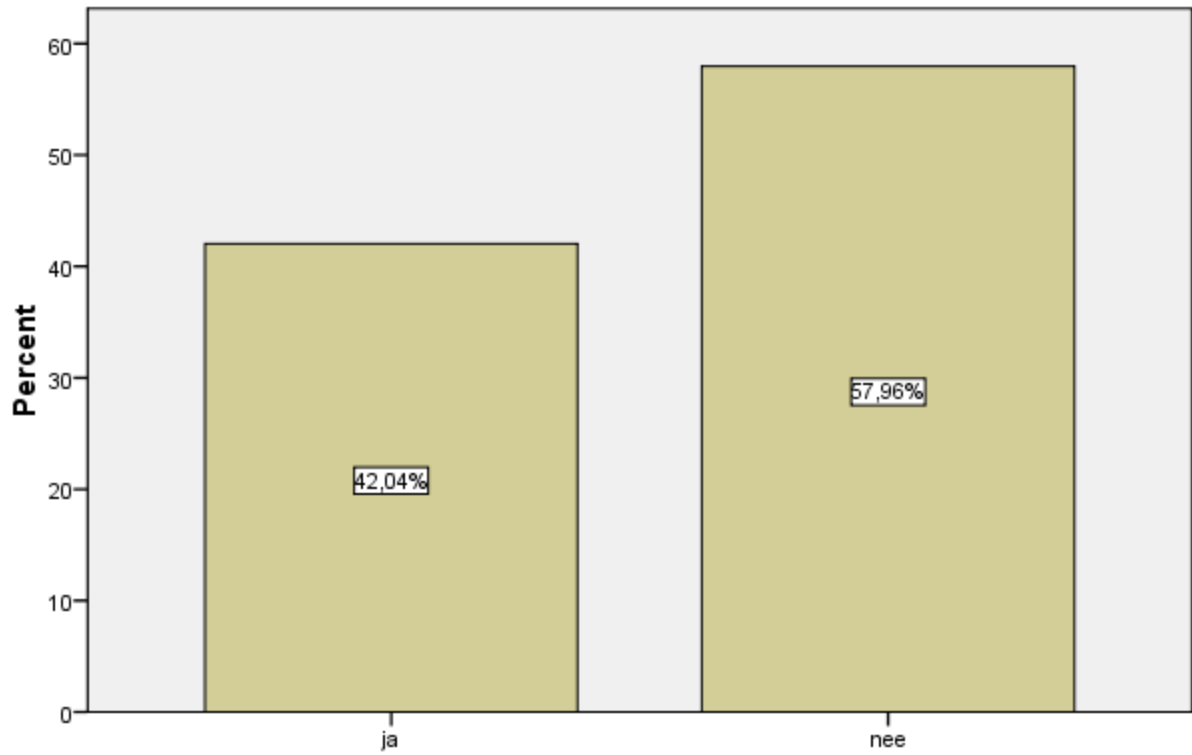
Amper **5,2%** van de ondervraagde bezoekers **kon één van de twee organisatoren opnoemen.**

Wanneer we **enkel de personen** selecteren **die op de hoogte waren van de tentoonstelling**, kan **18,8%** één van de organisatoren noemen.

Kennis van het Federaal Wetenschapsbeleid

42% van de ondervraagde bezoekers **die in België wonen**, zegt **het Federaal Wetenschapsbeleid te kennen van naam.** Wanneer we daarna echter vroegen om enkele instellingen en activiteiten van het Federaal Wetenschapsbeleid op te noemen, kan bijna geen enkele bezoeker daarop antwoorden. Een **zestal** bezoekers kunnen tesamen het KMI, de basis op Antarctica, het KBIN, het KM voor Midden-Afrika, de KM voor Kunst en Geschiedenis, de Koninklijke Bibliotheek en het tijdschrift Science Connection opnoemen. Kortom, bezoekers hebben de naam Federaal Wetenschapsbeleid wel eens horen vallen, maar hebben niet echt een idee van de activiteiten en de instellingen die onder het Federaal Wetenschapsbeleid vallen.

Kent u het Federaal Wetenschapsbeleid, al is het maar van naam?

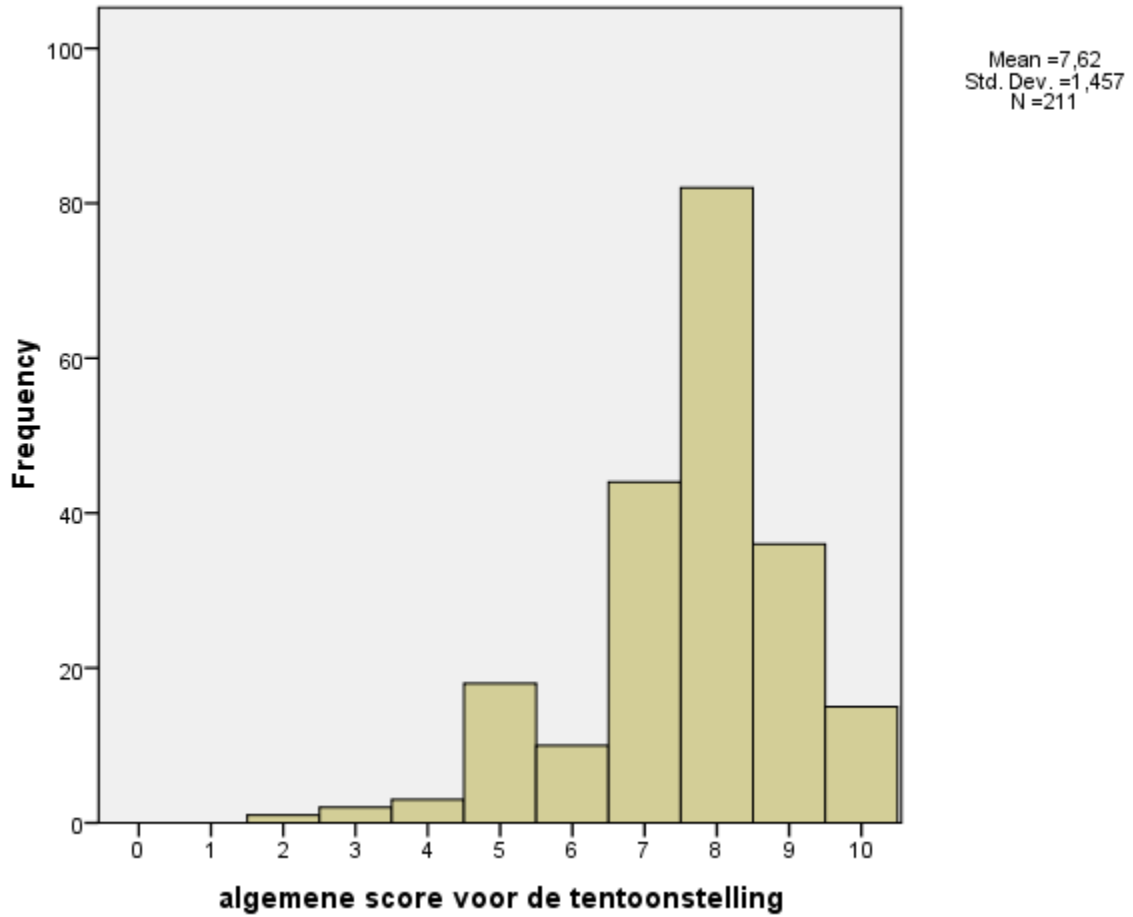


Grafiek 8: Kennis van het Federaal Wetenschapsbeleid

3. TEVREDENHEID VAN DE BEZOEKERS

Algemeen

In het algemeen zijn de bezoekers tevreden over de tentoonstelling, de meeste geven een **8 als algemene score**.



Grafiek 9: Algemene score voor de tentoonstelling

Specifiek

Meer specifiek vroegen we naar wat de bezoekers vonden van de leesbaarheid, de presentatie, de inhoud en de aangeboden hoeveelheid van de informatie. Antwoorden werden gegeven op een 5-puntenschaal, de samenvatting van de resultaten ziet u in Tabel 1, hieronder.

Bezoekers vinden dat de aangeboden informatie **goed leesbaar** was en **aantrekkelijk** werd aangeboden, beiden krijgen een goede score (**4/5**). De aangeboden informatie werd ook qua **inhoud en hoeveelheid goed** bevonden, beide vragen scoren een neutrale score (**3**).

Wat vond u van...	Gemiddelde	Mediaan
de leesbaarheid van de informatie (1=slecht, 5=zeer goed)	4,12	4,00
de presentatie van de informatie (1=saai, 5=aantrekkelijk)	4,16	4,00
de inhoud (1=te technisch, 5= te oppervlakkig)	2,89	3,00
de hoeveelheid informatie (1=te veel, 5= te weinig)	3,07	3,00

Tabel 1: Scores voor leesbaarheid, presentatie, inhoud van de informatie en hoeveelheid informatie

Kwalitatief

Op het einde van de vragenlijst werd er nog eens aan de bezoekers gevraagd of zij nog opmerkingen hadden. Hieronder volgen de belangrijkste:

- Te weinig licht! (15 keer)
- Moet meer speels en interactief, bijvoorbeeld een film, een quiz op de computer of auditieve informatie (8 keer)
- Ik vind de tentoonstelling niet passen in het Paleis (8 keer)
- De tekst hangt te hoog (4 keer)
- Zeer mooi! Kan ik een catalogus kopen? (3 keer)